
44
44
1905

СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ПЕРЕЯСЛАВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

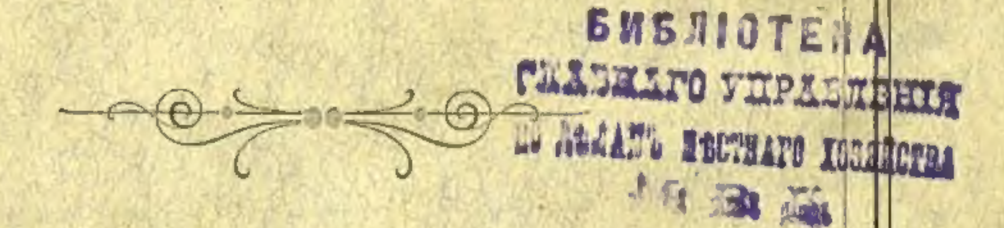
XLI СОЗЫВА

въ сентябрѣ 1905 года

и

Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

13 декабря 1905 года.



ПЕРЕЯСЛАВЪ.

Типографія Ленскаго и Вурмана, домъ Кубышкина.

1906.

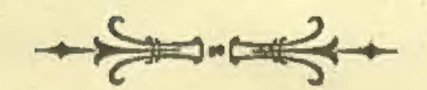
ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Переяславскаго

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XLI СОЗЫВА

въ сентябрѣ 1905 года.



ПЕРЕЯСЛАВЪ.
Типографія Лепскаго и Вурмана, домъ Кубышкина.
1906.

Печатано съ разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора.



ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Переяславскаго очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія 41 очереднаго созыва.

Журналъ засѣданія 28 сентября 1905 года.

Журналъ засѣданія 29 сентября 1905 года.

Журналъ засѣданія 30 сентября 1905 года.

Журналъ засѣданія 1 октября 1905 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 13 декабря 1905 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Журналъ

Переяславскаго очередного уѣзднаго Земскаго Собранія 41 созыва.

Засѣданіе 28 Сентября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Предводитель дворянства свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные: А. Ф. Подгаецкій, С. Д. Томачинскій, В. Н. Бутовичъ, В. В. Гамалѣя, Б. К. Жукъ, Е. С. Павловскій, И. В. Бохановскій, И. А. Згурскій-Омельченко, В. Ф. Гладышъ, И. М. Данельскій, Г. М. Яворскій, П. Н. Гординскій, Л. Н. Яспопольскій, Я. И. Романовичъ-Славатинскій, Б. В. Шульга-Ассауленко, Г. И. Холодный, С. З. Симоновъ, А. А. Марченко, В. О. Ошкало, И. Ф. Бузницкій, Е. А. Безхлѣбный, М. Е. Гирманъ, Д. П. Шашко, Ф. Г. Остапенко, А. П. Кудра, Я. И. Безбородько, В. Д. Дорошенко, С. П. Дмитренко, І. С. Губарь, членъ Земской Управы И. И. Тесленко, депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства свящ. о. Михаилъ Пономаренко.

Г. предсѣдатель Собранія, на основаніи разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора и 69 ст. Полож. о зем. учрежден., объявилъ Собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря Собранія. Секретаремъ Собранія

избранъ И. М. Данельскій и въ качествѣ его помощника Я. И. Безбородько.

Въ ознаменованіе дня 6 августа, по случаю обнародованія ВЫСОЧАЙШАГО МАНИФЕСТА о созывѣ народныхъ представителей, председатель Земской Управы В. В Гамалѣя предложилъ приступить къ введенію въ Переяславскомъ уѣздѣ общедоступнаго начальнаго народнаго образованія и постановленіе объ этомъ изложилъ въ такой редакціи: „Переяславское Земское Собраніе, собравшись впервые послѣ обнародованія ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 6 августа, не можетъ обойти молчаніемъ и не откликнуться на обнародованный въ этотъ день многознаменательный Государственный актъ.

Придавая огромное значеніе участію народныхъ представителей въ Государственномъ управленіи и возлагая на него всѣ свои надежды, Земское Собраніе остается при томъ глубокомъ убѣжденіи, что участіе это можетъ быть плодотворнымъ только тогда, когда оно будетъ сопровождаться уравненіемъ въ правахъ всѣхъ подданныхъ Россіи безъ различія пола, сословій и національности, установленіемъ неприкосновенности личности и жилищъ, свободы слова и печати, свободы совѣсти, свободы собраній, союзовъ и сходокъ.

Относясь съ глубокимъ довѣріемъ къ словамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Земское Собраніе увѣрено въ томъ, что провозглашенное съ высоты ПРЕСТОЛА дальнѣйшее усовершенствованіе Государственной Думы сообразно „потребностямъ времени и благу Государственному", не замедлитъ воспослѣдовать. При этомъ Собраніе исполнено надежды, что такое усовершенствованіе выразится, прежде всего, въ предоставленіи Думѣ рѣшающаго голоса въ законодательствѣ, права уста-

новленія бюджета и контроля надъ администраціей, а также въ установленія выборовъ членовъ Думы на основѣ всеобщаго и равнаго избирательнаго права. Отъ всей души привѣтствуя народныхъ представителей перваго созыва, Собраніе желаетъ имъ, во исполненіе ихъ святого долга, достигнуть необходимаго для славы и величія Россіи вышеупомянутаго усовершенствованія, необходимаго для ея будущаго благосостоянія, увеличенія за счетъ Государства площади землепользованія, основаннаго на началахъ личнаго труда, и скорѣйшаго удовлетворенія экономическихъ и правовыхъ нуждъ рабочей массы.

Съ своей стороны, усматривая въ широкомъ просвѣщеніи народа одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ залоговъ будущаго преуспѣянія Россіи на пути ея обновленія, Земское Собраніе постановляетъ: въ ознаменованіе обнародованнаго 6 августа 1905 года призыва народа къ участію въ дѣлахъ Государственнаго Управленія, приступить къ введенію въ Переяславскомъ уѣздѣ общедоступнаго начальнаго народнаго образованія".

По прочетѣ изложеннаго, предсѣдатель Собранія Свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ объявилъ, что относительно общедоступности народнаго образованія будетъ заслушанъ особый докладъ и тогда онъ откроетъ по этому вопросу пренія; обсужденіе же редакціи постановленія онъ не допускаетъ, такъ какъ эта редакція касается вопросовъ, выходящихъ изъ предѣловъ вѣдомства земства. Предсѣдатель Управы, въ виду этого просилъ поставить вопросъ о редакціи прямо на баллотировку безъ обсужденія ея: Предсѣдатель Собранія отказалъ и въ этомъ, заявивъ, что баллотировка является вмѣстѣ съ тѣмъ и своего рода обсужденіемъ. Предсѣдатель Управы заявилъ, что онъ находитъ не допу-

щеніе къ баллотировкѣ неправильнымъ и просилъ занести въ протоколъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи. При этомъ многіе другіе гласные заявили, что они также остаются при особомъ мнѣніи.

Гласный Яновольскій спросилъ: можетъ ли быть допущено обсужденіе о запрещеніи предсѣдателя Собранія, на что Предсѣдатель доложилъ, что онъ этого не допускаетъ. Затѣмъ тотъ же гласный просилъ сдѣлать короткій перерывъ засѣданія для формулированія особаго мнѣнія, на что предсѣдатель Собранія отвѣтилъ, что скоро будетъ объявленъ большой перерывъ и тогда г. г. гласные могутъ составить свое мнѣніе.

По предложенію предсѣдателя Управы докладъ по ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ стипендій и пособій переданъ въ бюджетную комиссію, въ которую избраны гласные: С. Д. Томачинскій, В. Н. Бутовичъ, Е. С. Павловскій, В. О. Ошкало, М. Е. Гарманъ, В. Д. Дорошенко, Б. В. Шульга-Ассауленко и предсѣдателемъ комиссіи А. Ф. Подгаецкій.

Прочитанъ докладъ о реорганизаціи земской сельской почты, вызвавшій оживленный обмѣнъ мнѣній. Въ преніяхъ участвовали: князь А. К. Горчаковъ, П. Н. Гординскій, А. Ф. Подгаецкій, предсѣдатель Управы, И. И. Тесленко и друг. Собраніе постановило: утвердить докладъ Управы, внеся въ него только слѣдующія измѣненія: внѣуѣздную простую корреспонденцію доставлять и въ села безплатно; отправляемую же изъ селъ въ почтовыя отдѣленія за плату, согласно докладу управы. За доставку по земской почтѣ газетъ, журналовъ и вообще періодическихъ изданій установить годичную плату въ размѣрѣ 10% подписной стоимости изданія; предоставить Управѣ маршрутъ движенія почталіоновъ, при надобности, измѣнять.

Выслушанъ и утвержденъ докладъ Управы объ удовлетвореніи подводно-стоичной повинности; при чемъ Собраніе постановило: просить Управу слѣдить за исправнымъ состояніемъ станцій и поручить ей выработать проектъ улучшенія станцій на будущее трехлѣтіе. Станціи сдать съ торговъ.

Прочитано заявленіе служащихъ въ канцеляріи Управы объ улучшеніи ихъ положенія. Собраніе постановило: 1) установить для нихъ 6-ти часовый рабочій день; 2) вечернія занятія оплачивать особымъ вознагражденіемъ; 3) въ лѣтніе мѣсяцы: май, іюнь, іюль, по субботамъ отъ занятій освободить; 4) установить ежегодно мѣсячный отпускъ для каждаго служащаго съ сохраненіемъ содержанія. Денежную же сторону ходатайства передать въ бюджетную коммиссію, для предварительнаго разсмотрѣнія. Составъ коммиссіи дополнить гласными И. О. Людкевичемъ и И. А. Згурскимъ.

Доложена записка земскихъ фельдшеровъ объ улучшеніи ихъ положенія. По предложенію предсѣдателя Управы, Собраніе постановило: просимый фельдшерами съѣздъ одинъ разъ въ годъ для сужденія о своихъ нуждахъ разрѣшить; денежную сторону ихъ ходатайства передать въ бюджетную коммиссію, а всѣ остальныя возбужденныя ими ходатайства передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ врачебно-санитарный Совѣтъ, въ который пригласить до 4 фельдшеровъ по ихъ выбору.

Заслушанъ и утвержденъ докладъ объ ассигнованіи субсидіи, учреждаемой ссудо-сберегательной кассѣ земскихъ служащихъ.

Утвержденъ докладъ Управы о постройкѣ нижняго бѣлья для содержащихся въ домѣ арестуемыхъ и объ увеличеніи для нихъ кормовой табели.

Прочитанъ докладъ о способѣ полученія сборовъ за проѣздъ по Андрушевской дамбѣ и Войтовецкой мостовой. Собраніе постановило: сдать ихъ въ аренду съ торговъ и начать торги съ суммы по усмотрѣнію Управы.

Гл. В. Н. Бутовичъ просилъ разрѣшенія доложить Собранію особое мнѣніе 30-ти гласныхъ, подаваемое ими по поводу недопущенія предсѣдателемъ Собранія къ обсужденію редакціи постановленія относительно ознаменованія ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 6 августа введеніемъ въ Переяславскомъ уѣздѣ общедоступнаго начальнаго народнаго образованія. Предсѣдатель Собранія не допустилъ къ оглашенію въ Собраніи особаго мнѣнія и объявилъ, что оно, на основаніи 186 ст. том. 2 св. зак. общ. губ. учрежд. изд. 1892 года, будетъ пріобщено къ журналу засѣданія.

Гл. В. Н. Бутовичъ протестовалъ противъ этого распоряженія; къ этому протесту присоединились гласные С. Д. Томачинскій и Г. И. Холодный.

Заслушанъ и утвержденъ докладъ Управы по ходатайству дорожныхъ мастеровъ о прибавкѣ имъ жалованья.

Доложено предложеніе Водинскаго о постройкѣ подъѣздного желѣзно-дорожнаго пути отъ ст. „Переяславская" къ Переяславской пристани. Собраніе, высказавшись принципіально за желательность проведенія желѣзно-дорожнаго пути, постановило: избрать комиссію для разработки этого вопроса и установленія съ предпринимателями предварительныхъ условій и доклада ихъ, для окончательнаго разрѣшенія Собранію. Въ составъ комиссіи должна войти Управа и всѣ гласные Земскаго Собранія, которые пожелаютъ принять участіе въ засѣданіяхъ ея.

Членъ Училищнаго Совѣта отъ Земства С. Д. Томачинскій доложилъ отчетъ о состояніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Собраніе постановило: благодарить С. Д. Томачинскаго за труды и, по предложенію председателя Собранія, поручило Управѣ копію этого отчета препроводить въ уѣздный училищный Совѣтъ.

С. Д. Томачинскій, отличивъ учителей Бобровникова и Карманову, предложилъ за ихъ долголѣтнюю и полезную службу благодарить ихъ отъ имени Собранія и выдать имъ денежную награду. Собраніе постановило: выразить письменную благодарность Бобровникову и Кармановой и выдать имъ годовой окладъ жалованья, при чемъ вопросъ о выдачѣ денежной награды, по предварительномъ разсмотрѣніи бюджетной коммиссіи, разрѣшить закрытой баллотировкой.

По предложенію Бутовича Собраніе постановило: освободить отъ платы за обученіе въ общественно-земскихъ школахъ всѣхъ учащихся.

По предложенію С. Д. Томачинскаго, Собраніе постановило: принять на земскій счетъ отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей во всѣхъ общественно-земскихъ училищахъ и передать въ бюджетную коммиссію для выясненія потребной на это суммы.

Въ виду заявленія А. Ф. Подгаецкаго, Собраніе постановило: просить Управу разсылать евангелія окончившимъ школу вмѣстѣ съ выпускными свидѣтельствами.

Отклонено предложеніе В. Н. Бутовича объ установленіи срока для пріема учениковъ въ училища.

Принято Собраніемъ предложеніе В. Н. Бутовича объ уравненіи въ жалованьи учительницъ, окончившихъ 8 классовъ женской гимназіи, съ окончившими курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Вопросъ этотъ также переданъ въ бюджетную коммиссію.

Предложенный В. Н. Бутовичемъ вопросъ объ организацiи школьныхъ попечительствъ, Собранiе постановило передать въ Управу для совмѣстной разработки съ учителями и доклада затѣмъ Собранiю.

Предсѣдатель Управы подалъ свое особое мнѣнiе о недопущенiи къ баллотировкѣ предложенной имъ редакцiи постановленiя о общедоступномъ образованiи и просилъ прiобщить его къ журналу. Подлинный за подписями Предсѣдателя Собранiя, секретаря и гласныхъ.

Въ Переяславское Земское Собраніе.

Особое мнѣніе гласныхъ Переяславскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Въ Уѣздное Собраніе 28 сентября 1905 года внесено было предсѣдателемъ Управы Василіемъ Васильевичемъ Гамалѣя слѣдующее заявленіе о введеніи общедоступнаго образованія въ такой редакціи:

„Переяславское Земское Собраніе, собравшись впервые послѣ обнародованія ВЫСОЧАЙШАГО МАНИФЕСТА 6 августа, не можетъ обойти молчаніемъ и не откликнуться на обнародованный въ этотъ день многознаменательный Государственный актъ.

Придавая огромное значеніе участію народныхъ представителей въ Государственномъ управленіи и возлагая на него всѣ надежды, Земское Собраніе остается при томъ глубокомъ убѣжденіи, что участіе это можетъ быть плодотворнымъ только тогда, когда оно будетъ сопровождаться: уравненіемъ въ правахъ всѣхъ подданныхъ Россіи, безъ различія пола, сословій и національности; установленіемъ неприкосновенности личности и жилища, свободы слова и печати, свободы совѣсти, свободы собраній, союзовъ и сходокъ.

Относясь съ глубокимъ довѣріемъ къ словамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Земское Собраніе увѣрено въ томъ, что провозглашенное съ высоты ПРЕСТОЛА дальнѣйшее усовершенствованіе Государственной Думы сообразно „потребностямъ времени и блага государственнаго“ не замедлитъ воспослѣдовать. При этомъ Собраніе исполнено надежды, что такое усовершенствованіе выразится, прежде всего, предоставленіемъ Думѣ рѣшающаго голоса въ законодательствѣ, права уста-

новленія бюджета и контроля надъ администраціей, а также возстановленія выборовъ членовъ Думы на основѣ всеобщаго и равнаго избирательнаго права. Отъ всей души привѣтствуя народныхъ представителей перваго созыва, Собраніе желаетъ имъ, во исполненіе ихъ святого долга, достигнуть необходимаго для славы и величія Россіи вышеупомянутаго усовершенствованія, необходимаго для ея будущаго благосостоянія увеличенія, за счетъ Государства, площади землепользованія, основаннаго на началахъ личнаго труда, и скорѣйшаго удовлетворенія экономическихъ и правовыхъ нуждъ рабочей массы

Съ своей стороны, усматривая въ широкомъ просвѣщеніи народа одинъ изъ самыхъ вѣрныхъ залоговъ будущаго преуспѣянія Россіи на пути ея обновленія, Земское Собраніе постановляетъ: въ ознаменованіе обнародованнаго 6 августа 1905 года призыва народа къ участію въ дѣлахъ Государственнаго управленія, приступить ко введенію въ Переяславскомъ уѣздѣ общедоступнаго начальнаго народнаго образованія."

Мы признаемъ, что недопущеніе Г. Предсѣдателемъ Собранія къ обсужденію этого заявленія нарушаетъ совершенно естественное право каждаго русскаго гражданина высказаться по поводу событія, съ которымъ связана судьба Россіи. Мы считаемъ, что нарушили бы свой долгъ передъ родиной, если бы безпрекословно подчинились наложенному на насъ запрещенію; поэтому заявляемъ, что мы вполнѣ присоединяемся къ тѣмъ положеніямъ, которыя изложены въ вышеприведенномъ заявленіи. Подлинное подписали: Г. Холодный, А. Подгаецкій, В. Бутовичъ, В. Гладыпгъ П. Гординскій, М. Яснопольскій, И. Тесленко, С. Томачинскій, Я. Безбородько, С. Дмитренко, І. Губарь,

М. Гирманъ, И. Бузницкій, В. Дорошенко, Д. Шашко, Е. Безхлѣбный, Остапенко, И. Бохановскій, С. Симоновъ, В. Ошкало, Я. Бохановскій, Б. Ассауленко, Г. Яворскій, І. Людкевичъ, В. Жукъ, А. Марченко, Я. Славатинскій, Е. Павловскій, И. Данельскій, А. Кудра.

Въ Переяславское Земское Собраніе.

Особое мнѣніе Предсѣдателя Управы.

Въ засѣданіи Переяславскаго Земскаго Собранія 28 сентября 1905 года Г. Предсѣдатель Собранія не допустилъ къ баллотировкѣ предложенную мною редакцію постановленія Собранія о введеніи общедоступнаго народнаго образованія,—а такъ какъ въ силу 189 ст. правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ предложеніе гласнаго, которое предсѣдатель Собранія находитъ выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства Собранія, не подлежитъ только дальнѣйшему обсужденію, то недопущеніе къ баллотировкѣ я считаю неправильнымъ и подаю по этому поводу свое особое мнѣніе. Предсѣдатель Управы В. Гамалѣя.

Журналъ

Переяславскаго очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія 41 созыва.

Засѣданіе 29 Сентября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные А. Ф. Подгаецкій, С. Л. Томачинскій, В. Н. Бутовичъ, В. В. Гамалѣя, Б. К. Жукъ, Е. С. Павловскій, И. В. Бохановскій, Я. В. Бохановскій, И. А. Згурскій-Омельченко, В. Ф. Гладышъ, И. М. Данельскій, Г. М. Яворскій, К. А. Бурдзинскій, П. Н. Гординскій, Л. Н. Яснопольскій, Я. И. Романовичъ-Славатинскій, князь В. В. Тенишевъ, Д. А. Каменскій, В. В. Шульга-Ассауленко, Г. И. Холодный, С. З. Симоновъ, А. А. Марченко, В. О. Ошкало, И. Ф. Бузницкій, Е. А. Безхлѣбный, М. Е. Гирманъ, Д. П. Шашко, Ф. Г. Остапенко. А. К. Кудра, Я. И. Безбородько, В. Д. Дорошенко, С. П. Дмитренко, І. С. Губарь, Членъ Управы И. И. Тесленко, Городской Голова И. А. Марченко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. О. Михаилъ Пономаренко, и уполномоченный вѣдомства Государственныхъ имуществъ И. О. Людкевичъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Собраніе выслушало журналъ вчерашняго засѣданія.

Гл. А. Ф. Подгаецкій просилъ записать въ журналъ, что „особое мнѣніе, поданное во вчерашнемъ засѣданіи, подписано всѣми гласными кромѣ одного".

Затѣмъ, по нѣкоторомъ исправленіи и дополненіи, Собраніе журналъ утвердило.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи и вызвалъ слѣдующія замѣчанія:

1. По подводо-стоичной повинности. Гласные: С. Д. Томачинскій, Я. И. Славатинскій, Б. К. Жукъ, князь В. В. Тенишевъ и друг., указавъ на недостаточную плату ямщикамъ, при чемъ почтосодержатели имѣютъ въ виду получаемые ими „на чаекъ", что тяжело отражается на карманѣ проѣзжающихъ земскихъ служащихъ, особенно медицинскаго персонала, предложили въ устраненіе этого внести въ новыя кондиціи обязательство почтосодержателей платить ямщикамъ не менѣе 10 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ. Замѣчанія эти, равно какъ и указанія ревизіонной комиссіи о необходимости обязать почтосодержателей имѣть особое помѣщеніе для ямщиковъ, приняты Собраніемъ.

2. По дорожнымъ сооруженіямъ.

По предложенію гл. М. Е. Гирмана, И. М. Данельскаго и друг. Собраніе постановило: на постройку моста въ с. Недрѣ ассигновать 1200 руб. и выдать ихъ Недрянскому обществу, если жители Недры согласятся недостающую сумму добавить изъ своихъ средствъ и устроить мостъ во всемъ, согласно техническимъ требованіямъ. По предложенію ревизіонной комссіи, о поднятіи бетонной трубы въ урочищѣ „Климовъ ставокъ" до весенняго уровня воды, Собраніе постановило: поручить Управѣ обслѣдовать необходимость поднятія трубы и доложить будущему Собранію.

По замѣчаніямъ коммиссіи о нѣкоторыхъ неисправностяхъ соломенной мостовой отъ Чирскаго до Студениковъ, Предсѣдатель и членъ Управы В. Ф. Гладышъ давали объясненія, что мостовая поддерживается по мѣрѣ надобности и Собраніе удовлетворилось этимъ объясненіемъ.

Замѣчаніе комиссіи о результатахъ пробной колеи отложено до разсмотрѣнія доклада Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.

3. О состояніи школьныхъ зданій.

Для выясненія годности зданія Селищанской школы Собраніемъ избрана коммиссія изъ гласныхъ: И. М. Данельскаго, Б. В. Шульги-Ассауленка, В. К. Жука, С. Д. Томачинскаго и В. Ф. Гладыша, которой предложено дать свое заключеніе настоящему же Собранію.

По замѣчаніямъ за Скопецкую и другія школы, объясненіемъ И. М. Данельскаго и С. Д. Томачинскаго о томъ, что нѣкоторыя школы приведены уже въ исправность, Собраніе удовлетворилось.

По указанію коммиссіи о плохомъ помѣщеніи въ зданіи ткацкой мастерской Собраніе постановило: поручить Управѣ имѣть это въ виду при наймѣ квартиры въ будущемъ.

4. По медицинской части.

Замѣченные коммиссіею дефекты зданій пріемныхъ покоевъ и службъ при нихъ, Собраніе поручило Управѣ, по возможности, устранить, а также снабдить больницы для записи инвентаря прошнурованными книгами.

5. По дому арестуемыхъ.

По поводу указаній коммиссіи о нѣкоторыхъ неустройствахъ по дому арестуемыхъ, Собраніе рѣшило оставить все по прежнему, исключая бѣлья, о чемъ уже состоялось постановленіе.

6 По складу земледѣльческихъ орудій.

Возбужденный комиссiею вопросъ о составленiи и разсылкѣ прейсъ-куранта не обсуждался вслѣдствiе заявленiя, что объ этомъ имѣется особый докладъ.

Затѣмъ по докладу комиссiи Собранiе постановило: исключить неблагонадежную къ поступленiю недоимку: уѣзднаго сбора—961 р. 95 к. и пени 362 р. 85 коп., по больницѣ—484 р. 49 к. и признать подлежащимъ исключенiю губернскаго сбора—459 р. 85 к и пени на нихъ—12 р. 11 коп.

Послѣ всего этого Собранiе постановило: отчетъ Управы за 1904 годъ утвердить и благодарить членовъ комиссiи за понесенные труды.

По заявленiю гл. В. Н. Бутовича Собранiе постановило: поручить Управѣ выяснить благонадежность недоимокъ земскихъ сборовъ въ теченiе 2-хъ лѣтъ, при чемъ принять энергичныя мѣры для пополненiя неблагонадежныхъ недоимокъ.

Заслушавъ увѣдомленiе Судебной Палаты и Предсѣдателя Лубенскаго Окружнаго Суда объ отказѣ Переяславскому Земству въ ходатайствѣ объ учрежденiи въ Борисполѣ должности нотарiуса, Собранiе постановило: возбудить вновь ходатайство объ этомъ, которое на этотъ разъ направить чрезъ губернское земское Собранiе въ Министерство Юстицiи.

Доложенъ докладъ о введенiи въ уѣздѣ всеобщаго начальнаго народнаго образованiя. Послѣ рѣчей Предсѣтеля Управы В. В. Гамалѣя и гласныхъ: кн. В. В. Тенишева, С. Д. Томачинскаго и друг. Собранiе постановило: утвердивъ докладъ Управы, избрать комиссiю для выработки введенiя общедоступнаго образованiя и вносить въ смѣту въ теченiе трехъ лѣтъ, начиная съ 1906 г. по 30000 руб. для постройки школъ въ указанныхъ

въ докладѣ Управы 28 селахъ, поручивъ Управѣ выстроить школы по установленной той же комиссіей очереди.

Въ составъ комиссіи вошли: Управа и гласные А. Ф. Подгаецкій, В. Н. Бутовичъ, Л. Н. Яснопольскій, Г. И. Холодный, И. А. Марченко, С. П. Дмитренко, В. К. Жукъ, М. Е. Гирманъ, С. Д. Томачинскій, П. Н. Гординскій, И. О. Людкевичъ, о. Михаилъ Пономаренко, И. М. Данельскій и Ф. Г. Остапенко.

Предсѣдатель Собранія предложилъ ознаменовать, согласно внесенному во вчерашнее засѣданіе предложенію предсѣдателя Управы, настоящимъ постановленіемъ законодательный актъ 6 августа 1905 года. Собраніе единогласно приняло это предложеніе.

По предложенію гл. А. Ф. Подгаецкаго Собраніе постановило: вновь возбудить ходатайство объ остановкѣ ускореннаго поѣзда на ст. „Переяславъ".

По выслушаніи доклада о безвозвратныхъ пособіяхъ на постройку школъ и займахъ обществамъ изъ страховаго капитала Собраніе постановило: 1) выдать изъ средствъ уѣзднаго земства пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій слѣдующимъ сельскимъ обществамъ по 1000 руб.: Морозовскому, Гусинскому и Кальнянскому; по 1500 руб.: Селичевскому, Ерковецкому, Старинскому, Глубокскому, Бориспольскому, Вороньковскому, Березанскому, Лехновскому, Семеновскому и Леляковскому и 2) занять у губернскаго земства подъ гарантію уѣзднаго изъ суммъ страховаго капитала на банковскихъ условіяхъ, для выдачи ссудъ на ту же надобность слѣдующимъ сельскимъ обществамъ: Морозовскому—1500 р., Селичевскому—3000 р., Ерковецкому—3000 руб., Старинскому—4000 р., Глубокскому—4000 руб., Кальнянскому—2000 руб., Вороньковскому—15000 р., Березанскому—5000 руб., Лехновскому—

2000 р., Семеновскому—2000 руб., и Леляковскому—1500 руб.

Докладъ о Гусинской мастерской принятъ.

Выслушанъ докладъ по ходатайству попечительнаго совѣта Переяславской женской гимназіи. Собраніе постановило: поручить Управѣ войти въ предварительное соглашеніе съ Городской Думой о пополненіи изъ средствъ города въ кассу попечительнаго совѣта, уплаченныхъ послѣднимъ 2000 руб. съ %, объ уплатѣ остающагося на грунтѣ долга и о выдачѣ попечительному Совѣту купчей крѣпости на грунтъ. При несогласіи Думы—обратиться къ Г. Попечителю округа и вообще принять всѣ соотвѣтствующія мѣры къ исполненію сего.

Выдать попечительному совѣту на оборудованіе 8-го класса заимообразно 200 руб. и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о субсидированіи на содержаніе 8-го класса по 150 р. въ годъ.

Докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ Собраніе постановило утвердить и установить направленіе дороги отъ Лукьяновки и Рудницкаго къ Барышевкѣ чрезъ Хлопковъ, минуя Остролучье и Селище.

Предложеніе гл. А. Ф. Подгаецкаго и В. Н. Бутовича объ исправленіи плотины въ Войтовѣ съ устройствомъ бетонной трубы и о спланированіи дороги между Круполемъ и Басанью передано въ комиссію, которой также порученъ выборъ дорогъ для исправленія въ 1907 году. Въ составъ комиссіи вошли гл. А. Ф. Подгаецкій, В. Н. Бутовичъ, Я. В. Бохановскій, И. И. Тесленко, М. Е. Гирманъ, В. О. Ошкало, Д. П. Шашко, С. Д. Томачинскій, И. О. Людкевичъ и Е. С. Павловскій.

Выслушанъ и утвержденъ докладъ Управы по хо-

датайству городской управы объ открытіи въ городѣ 2-го земско-городского училища.

По предложенію гл. С. Д. Томачинскаго, Собраніе постановило: выдать Лукашевскому обществу 1500 рублей на постройку школы при томъ условіи, если общество имѣетъ необходимую для постройки остальную сумму.

Ходатайство Трипольскаго объ увеличеніи вознагражденія за законоучительство передать въ бюджетную комиссію.

Докладъ по вопросу о содержаніи Подварского Земско-Городского училища на средства земства, послѣ преній въ коихъ участвовали С. Д. Томачинскій, И. А Марченко и друг., Собраніе постановило--отклонить

Докладъ о принятіи на счетъ земства расходовъ по содержанію Рогозовскимъ обществомъ школы Собраніе постановило—отклонить

Выслушанъ и утвержденъ Собраніемъ докладъ о снабженіи сельскихъ школъ наглядными пособіями.

Заслушанъ и утвержденъ докладъ Управы о педагогическихъ курсахъ и съѣздахъ учителей.

Докладъ Управы о закрытіи училища въ Войнинцахъ принять.

Заслушано заявленіе Переяславской Городской Думы объ учрежденіи совмѣстно съ земствомъ мужской гимназіи въ городѣ Переяславѣ. Собраніе постановило: уполномочить земскую Управу возбудить совмѣстно съ городомъ ходатайство о разрѣшеніи устроить въ г. Переяславѣ мужскую гимназію съ правами правительственной на средства земства и города; принять участіе въ расходахъ по содержанію гимназіи въ размѣрѣ двухъ третей. Поручить комиссіи по введенію всеобщаго народнаго образованія разсмотрѣть предложен-

ные Бутовичемъ вопросы о платѣ за правоученіе и преподаваніе и о помѣщеніи для гимназіи, пригласивъ въ засѣданіе по этимъ вопросамъ избранныхъ Думой представителей города.

Докладъ объ ассигнованіи 5000 руб на постройку дома и бани при Бориспольской сельско-хозяйственной школѣ Собраніе постановило утвердить.

Ходатайство Лехновскаго общества о временномъ, на одинъ годъ, предоставленіи въ Лехновкѣ зданія бывшей больницы для общественно-земскаго училища Собраніе постановило удовлетворить.

Выслушанъ и утвержденъ докладъ Управы объ организаціи продажи книгъ при посредствѣ земства.

Докладъ объ учрежденіи библіотеки для земскихъ служащихъ Собраніе постановило утвердить.

Выслушанъ докладъ объ устройствѣ артезіанскаго колодца на усадьбѣ Хоцковскаго пріемнаго покоя. Собраніе постановило: принципіально признать желательнымъ устройство колодца и поручитъ Управѣ войти въ соглашеніе съ Хоцковскимъ обществомъ по участію его въ постройкѣ этого колодца и имѣтъ въ виду заявленіе гл. И. О. Людкевича о предложеніи Старобѣльской земской управы устраивать дешевые колодцы.

По предложенію предсѣдателя Управы, Собраніе уполномочило Управу возбудить, гдѣ слѣдуетъ, непосредственно или чрезъ уполномоченное ею лицо ходатайство о разрѣшеніи предполагаемому къ устройству въ г. Переяславѣ сахарному заводу ежегоднаго производства въ 250000 пуд., находя устройство завода съ такимъ производствомъ чрезвычайно выгоднымъ и полезнымъ для населенія части Переяславскаго уѣзда прилегающей къ г. Переяславу.

Вновь прибывшіе гл. кн. Тенишевъ, Д. А. Камен-

скій, предъ началомъ засѣданія были приведены Г. Предсѣдателемъ къ присягѣ. Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія, секретарь и гласные.

Журналъ

Переяславскаго очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія 41 созыва.

Засѣданіе 30 сентября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные А. Ф. Подгаецкій, С. Л. Томачинскій, В. Н. Бутовичъ, В. В. Гамалѣя, Б. К. Жукъ, Е. С. Павловскій, И. В. Бохановскій, Я. В. Бохановскій, П. А. Згурскій-Омельченко, В. Ф. Гладышъ, И. М. Данельскій, Г. М. Яворскій, К. А. Бурдзинскій, П. Н. Гординскій, Л. Н. Яспольскій, Я. И. Романовичъ-Славатинскій, князь В. В. Тенишевъ, Д. А. Каменскій, В. В. Шульга-Ассауленко, Г. И. Холодный, С З. Симоновъ, А. А. Марченко, В. О. Ошкало, И. Ф. Бузницкій, Е. А. Безхлѣбный, М. Е. Гирманъ, Д. П. Шашко, Ф. Г. Остапенко. А. К. Кудра, Я. И. Безбородько, В. Д. Дорошенко, С. П. Дмитренко, І. С. Губарь, Членъ Управы И. И. Тесленко, Городской Голова И. А. Марченко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. О. Михаилъ Пономаренко, и уполномоченный вѣдомства Государственныхъ имуществъ И. О. Людкевичъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе от-

крытымъ и предложилъ избрать секретарей. Секретарями были избраны И. М. Данельскій и Г. И. Холодный.

Собраніе выслушало журналъ вчерашняго засѣданія.

Выслушанъ докладъ Управы по постановленіямъ врачебно-санитарнаго совѣта, Собраніе постановило: 1-е) учредить должность запаснаго врача; 2-е) прибавить четыре акушерки; 3-е) принять заключеніе санитарнаго совѣта объ урегулированіи отношеній съ Общиной Краснаго Креста; 4-е) ходатайства фельдшеровъ Петренка и Ковальчука о просимомъ вознагражденіи отклонить и удовлетворить ихъ и другихъ лицъ медицинскаго персонала согласно постановленію санитарнаго совѣта; 5-е) добавочное вознагражденіе лицъ медицинскаго персонала, несшихъ обязанности отсутствующаго врача или фельдшера, распредѣлить между лицами, несшими эти обязанности пропорціонально получаемому ими содержанію; 6-е) передать вопросъ о вознагражденіи фельдшеровъ въ санитарный совѣтъ относительно представленія ихъ къ наградамъ за службу. 7-е) вопросъ о новыхъ врачебныхъ участкахъ въ уѣздѣ передать на разсмотрѣніе врачебно-санитарнаго совѣта.

Запросъ гласнаго С. Д. Томачинскаго о томъ, что врачи Вороньковскаго участка не могутъ долго держаться на мѣстѣ, поручить выяснить санитарному совѣту съ тѣмъ, чтобы онъ принялъ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію этого на будущее время; параллельно съ этимъ передать на разсмотрѣніе врачебно-санитарнаго совѣта вопросъ о сигнатуркахъ, наклеиваемыхъ на лѣкарства, выдаваемыя врачами изъ земскихъ больницъ.

Устройство пріемнаго покоя въ с. Помокляхъ—от-

ложить до разработки сѣти врачебныхъ участковъ.

Смѣту приходовъ и расходовъ Переяславской земской богадѣльни на 1906 годъ въ суммѣ прихода 1976 р. 33 к. и расхода 1954 руб. 59 коп. и остатка 21 р. 4 к. утвердить.

Смѣту прихода и расхода по содержанію Переяславской земской больницы на 1906 г. въ суммѣ 4642 р. 69 к. утвердить. Число ветеринарныхъ врачей, согласно докладу земской управы, увеличить на два врача и два фельдшера. Относительно избранія пунктовъ, гдѣ будутъ жить врачи, поручить комиссіи, образованной изъ полнаго состава земской Управы, ветеринарныхъ врачей и слѣдующихъ гласныхъ: П. Н. Гординскаго, Я. В. Бохановскаго, Б. К. Жука, С. П. Дмитренко, В. Д. Дорошенко, А. К. Кудра, Д. П. Шашко, В. О. Ошкало, представить свои соображенія на разсмотрѣніе слѣдующаго земскаго Собранія.

Отчетъ ученнаго лѣсовода принять къ свѣдѣнію.

Докладъ дорожной комиссіи утвердить со слѣдующими измѣненіями: проведеніе дороги Пологи-Яненки—Чеппилки отклонить и узнать у жителей с. Чеппилокъ и Горбаней, какая для нихъ дорога болѣе нужна—черезъ Ташань къ одной изъ станцій К. П. ж. д. или же на Жерноклевы. Внести въ сѣть дорогу: Войнинцы—Выползки—Помокли, взамѣнъ предложенной комиссіей дороги Городище—Цыбли—Войнинцы,—Помокли; относительно ходатайства с. Борщева, докладъ дорожной комиссіи утвержденъ съ добавленіемъ, поручить Земской Управѣ произвести изысканія по этой дорогѣ въ 1906 году.

По докладу Земской Управы объ укрѣпленіи овраговъ постановлено: ассигновавъ 300 рублей, просить

Губернское Земское Собраніе отпустить изъ своихъ средствъ такую же сумму и поручить Управѣ собрать болѣе подробныя свѣдѣнія объ оврагахъ, а также просить Г.г. Земскихъ Начальниковъ увѣдомить Управу объ имѣющихся въ ихъ участкахъ оврагахъ.

О выставкѣ приплода отъ племенныхъ земскихъ быковъ постановлено: давать преміи за лучшіе экземпляры, ассигновать на это 100 руб.; преміи же раздѣлить на три разряда: въ 15 руб., въ 10 р. и 5 руб., распредѣленіе премій предоставить усмотрѣнію коммиссіи, учреждающей первую выставку въ г. Переяславѣ; въ составъ коммиссіи должны войти лица по приглашенію Управы.

О выдачѣ ткатскихъ станковъ ученицамъ, окончившимъ ткатскую школу постановлено: выдать станки безплатно ученицамъ въ виду дароваго ихъ труда во время ученія; ассигновать на пріобрѣтеніе станковъ сто пятьдесятъ рублей; кромѣ того Земское Собраніе поручило Управѣ обратить вниманіе на эстетическую сторону исполняемыхъ въ мастерской работъ, давая предпочтеніе стариннымъ малороссійскимъ рисункамъ.

Филліальныя отдѣленія складовъ сельско-хозяйственныхъ земледѣльческихъ орудій постановлено учредить на коммиссіонныхъ началахъ, ассигновавъ на расходы 100 рублей, не внося ихъ въ смѣту, а отнесши на счетъ центральнаго склада.

Приняты слѣдующіе доклады по агрономическимъ вопросамъ: 1, о пріобрѣтеніи тріеровъ; 2, объ учрежденіи экономическаго совѣта; 3, о субсидированіи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Принятъ докладъ Земской Управы о займѣ 25 тысячъ руб. на 28 лѣтъ изъ 6 % изъ суммъ страховаго капитала на окончаніе больничныхъ пріемныхъ покоевъ.

Утвердить докладъ Земской Управы о телефонной сѣти и установить годичную плату за второй аппаратъ должностнымъ лицамъ въ 15 руб., а частнымъ въ 5 руб. проведеніе второго провода Борисполь-Кіевъ, перенесеніе провода Борисполь-Переяславъ и установленіе аппаратовъ на почтовыхъ станціяхъ отклонить, передавъ эти вопросы на разсмотрѣніе телефонной комиссіи; передать въ ту же комиссію вопросъ, возбужденный В. Н. Бутовичемъ о соединеніи съ Козелецкой телефонной сѣтью.

По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія послѣднее постановило: не взимать годичной платы за пользованіе телефономъ съ Г. Предсѣдателя и Г. г. членовъ Земской Управы. Г. Предсѣдатель Земской Управы В. В. Гамалѣя, выразивъ благодарность Земскому Собранію, отказался отъ освобожденія платы за пользованіе телефономъ.

ПРОТОКОЛЪ.

1905 года сентября 30 дня. На основаніи разрѣшенія г. Полтавскаго Губернатора 28 сего сентября открыто Переяславское очередное Земское Собраніе. Послѣ занятій въ Собраніи до 30 сего сентября, въ этотъ день, послѣ перерыва на обѣдъ и частнаго разговора предсѣдателя Собранія съ нѣкоторыми гласными отъ сельскаго сословія по вопросу о подписаніи ими особаго мнѣнія за недопущеніе къ обсужденію Собранія предложенной г. Предсѣдателемъ Управы редакціи постановленія въ смыслѣ развитія законодательнаго акта 6 августа сего года о народномъ представительствѣ, нѣкоторые гласные на приглашеніе Предсѣдателя занять мѣста для возобновленія занятій, отказались отъ этого, а изъ явившихся нѣкоторые сдѣлали заявленіе о перерывѣ для частнаго обсужденія неудовольствія ихъ по частному разговору Предсѣдателя Собранія во время перерыва на обѣдъ. Послѣ отказа предсѣдателя въ этомъ, въ виду только что открываемыхъ занятій, оставили залъ Собранія нѣсколько гласныхъ, за уходомъ которыхъ число оставшихся гласныхъ оказалось менѣе числа положеннаго по ст. 74 Полож., при которомъ законъ допускаетъ разсмотрѣніе подлежащихъ разрѣшенію Собранія дѣлъ.

Почему я, Предсѣдатель Собранія, предводитель дворянства Переяславскаго уѣзда, постановилъ: закрыть сегодня объявленное засѣданіе Собранія и пригласить г. г. гласныхъ пожаловать въ засѣданіе 1 октября сего 1905 года, т. е. завтра въ половинѣ одиннадцатаго часа утра, пославъ объ этомъ имъ оповѣщеніе въ особой повѣсткѣ.

Журналъ

Переяславскаго очередного уѣзднаго Земскаго Собранія 41 созыва.

Засѣданіе 1 октября 1905 года.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные: А. Ф. Подгаецкій, С. Д. Томачинскій, В. Н. Бутовичъ, В. В. Гамалѣя, Б. К. Жукъ, Е. С. Павловскій, И. В. Бохановскій, Я. В. Бохановскій, П. А. Згурскій-Омельченко, В. Ф. Гладышъ, И. М. Данельскій, Г. М. Яворскій, П. Н. Гординскій, Л. Н. Яснопольскій, Д. А. Каменскій, К. А. Бурдзинскій, В. В. Шульга-Ассауленко, Г. И. Холодный, С. З. Симоновъ, А. А. Марченко, В. В. Ошкало, И. Ф. Бузницкій Е. А. Безхлѣбный, М. Е. Гирманъ, Д. П. Шашко, Ф. Г. Остапенко, А. К. Кудра, Я. И. Безбородько, В. Д. Дорошенко, С. П. Дмитренко, І. С. Губарь, уполномоченный, М. Г. И. Людкевичъ, Городской Голова Марченко и членъ Управы И. И. Тесленко.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ; секретарями избраны: Данельскій и Холодный.

Выслушанъ и утвержденъ журналъ вчерашняго засѣданія.

Гл. В. В. Гамалѣя просилъ разрѣшенія г. Предсѣдателя Собранія огласить заявленіе 25-ти гласныхъ; Г. предсѣдатель Собранія, разсмотрѣвъ заявленіе, не допустилъ его къ оглашенію, на что В. В. Гамалѣя заявилъ, что онъ по поводу недопущенія къ оглашенію заявленія подастъ особое мнѣніе. Г. предсѣдатель Собранія предложилъ къ обсужденію докладъ о таксѣ за проѣздъ пассажировъ въ омнибусахъ; на это гл. В. В. Гамалѣя заявилъ, что по перечню, составленному Управой, теперь слѣдуетъ приступить къ разсмотрѣнію смѣты, такъ какъ всѣ смѣтныя назначенія уже разсмотрѣны Собраніемъ. Г. предсѣдатель Собранія не согласился съ этимъ, заявивъ, что очередь разсмотрѣнія докладовъ, представленныхъ Управой, зависитъ отъ него. Гл. В. В. Гамалѣя возразилъ, что по закону очередь занятій въ земскомъ Собраніи устанавливается предсѣдателемъ Собранія, но очередь внесенныхъ Управой докладовъ устанавливается ею по заранѣе составленному перечню. Находя распоряженіе г. предсѣдателя неправильнымъ, В. В. Гамалѣя заявилъ, что по этому вопросу онъ остается при особомъ мнѣніи.

Г. предсѣдателемъ Собранія были предложены на обсужденіе слѣдующіе доклады, которые Собраніе постановило отложить до слѣдующаго земскаго Собранія: 1) докладъ по вопросу о выработкѣ новыхъ нормъ обложенія имуществъ земскими сборами; 2) докладъ по вопросу объ устройствѣ общественныхъ вѣсовъ; 3) докладъ о таксѣ за проѣздъ пассажировъ въ омнибусахъ и размѣрѣ сбора съ омнибусовъ за проѣздъ по дамбѣ; 4) докладъ объ устройствѣ на обще-земскія средства санаторій для больныхъ учителей; 5) докладъ съ пред-

ставленіемъ проекта инструкціи по ветеринарной части въ Полтавской губерніи; 6) докладъ по поводу проекта положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита; 7) докладъ по вопросу о выработкѣ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи скотобоенъ; 8) докладъ съ представленіемъ свѣдѣній о справочныхъ цѣнахъ; 9) докладъ по ходатайствамъ о разрѣшеніи новыхъ базаровъ; 10) докладъ объ избраніи членовъ отъ земства въ составъ комиссіи по осушительнымъ и оросительнымъ дѣламъ; 11) докладъ о назначеніи представителя отъ земства для участія въ выборахъ гласныхъ Городской Думы; 12) докладъ объ избраніи попечителей въ нѣкоторыя общественно-земскія училища; 13) докладъ объ избраніи членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1906 годъ. 14) Докладъ о выборахъ почетныхъ мировыхъ судей на трехлѣтіе съ 1905 года; 15) докладъ объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи; 16) докладъ по поводу ходатайства Браславскаго о возвратѣ ему земскихъ сборовъ, взысканныхъ за сгорѣвшій домъ.

Смѣта расходовъ на уѣздныя повинности по выслушаніи утверждена Собраніемъ въ суммѣ 272518 р. 49 коп.; выслушана смѣта доходовъ на тотъ же годъ и утверждена въ суммѣ 272518 руб. 49 коп.; основанія раскладки предметовъ обложенія на земскія повинности приняты прежнія.

Слѣдующіе доклады г. предсѣдателемъ Собранія не допущены къ обсужденію. 1) докладъ объ избраніи новыхъ выборныхъ волостными сходами; 2) докладъ по вопросу о предоставленіи женщинамъ права участія въ избирательныхъ Собраніяхъ; 3) докладъ объ устраненіи нѣкоторыхъ препятствій, мѣшающихъ дѣлу народнаго образованія въ Переяславскомъ уѣздѣ; 4) заявленіе

Всероссійскаго Союза учителей. Предложеніе г. председателя Собранія объ избраніи членовъ попечительнаго совѣта Собраніемъ отложено до слѣдующаго земскаго Собранія.

Въ три часа пополудни г. предсѣдатель Собранія объявилъ его закрытымъ.

Въ Переяславское Земское Собраніе

Гласныхъ по Переяславскому уѣзду.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Во время перерыва Собранія въ 6 часовъ вечера 30 сентября председатель Собранія свѣтлѣйшій князь Горчаковъ потребовалъ черезъ городовыхъ въ смежную съ залой засѣданія комнату гласныхъ отъ крестьянъ, гдѣ позволилъ себѣ допытывать ихъ, съ пониманіемъ или безъ таковаго они подписали особое мнѣніе по поводу недопущенія имъ въ засѣданіи 28 сентября обсужденія редакціи постановленія Собранія о введеніи общедоступнаго начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ, позволяя себѣ при этомъ, въ сильно повышенномъ тонѣ, обращаться къ нимъ на „ты". Приказавъ затѣмъ секретарю Управы прочитать особое мнѣніе, онъ позволялъ себѣ требовать отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ разсказать, какъ они поняли изложенную въ этомъ мнѣніи редакцію вышеуказаннаго постановленія. Когда же послѣдніе сказали, что они быть можетъ не понимаютъ отдѣльныхъ словъ, но общій смыслъ для нихъ ясенъ, то князь Горчаковъ заявилъ имъ, чтобы они на волостныхъ сходахъ при выборахъ въ Государственную Думу выбирали лицъ честныхъ и умныхъ, сказавъ затѣмъ „дѣйствуйте самостоятельно, но слушайте въ будущемъ честныхъ людей и не подписывайте зря того, чего не понимаете". Послѣ этого князь Горчаковъ перешелъ въ залу засѣданія и сейчасъ же объявилъ засѣданіе открытымъ. На просьбу нѣкоторыхъ гласныхъ, оскорбленныхъ его поступкомъ, сдѣлать перерывъ для обсужденія происшедшаго инцидента, князь

Горчаковъ отвѣтилъ рѣзкимъ отказомъ, послѣ чего большинство гласныхъ оставило залъ засѣданія, а предсѣдатель Управы заявилъ, что, считая себя обязательнымъ по долгу службы оставаться въ Собраніи для дачи необходимыхъ справокъ и объясненій, онъ не будетъ принимать участія въ разрѣшеніи вопросовъ. Такъ какъ оставшееся въ засѣданіи число гласныхъ не составило законнаго для продолженія засѣданія числа, то послѣднее Предсѣдателемъ было прервано до слѣдующаго дня Спустя нѣкоторое время въ томъ же залѣ засѣданія въ присутствіи большинства гласныхъ, возвратившихся въ залъ, гласный Яснопольскій обратился къ предсѣдателю Собранія съ вопросомъ, намекалъ ли онъ въ разговорѣ съ гласными отъ сельскихъ обществъ на то, что кто нибудь изъ гласныхъ подговаривалъ ихъ къ подписанію особаго мнѣнія, на что послѣдній очень рѣзко отвѣтилъ: „когда я говорилъ съ крестьянами, я не намекалъ имъ на то, что ихъ подговаривали, но я это имѣлъ въ виду“.

Мы, гласные отъ перваго и второго избирательныхъ собраній, считаемъ себя оскорбленными фразой предсѣдателя, обращенной къ крестьянамъ: „дѣйствуйте самостоятельно и слушайте въ будущемъ честныхъ людей и не подписывайте того, чего не понимаете“, въ связи съ отвѣтомъ гласному Яснопольскому, изъ котораго видно, что, произнося вышеприведенную фразу, онъ имѣлъ въ виду подговариваемые нѣкоторыми изъ насъ гласныхъ крестьянъ къ подписанію особаго мнѣнія.

Мы, нижеподписавшіеся гласные отъ сельскихъ обществъ, считаемъ себя оскорбленными, обращенными къ намъ фразами, допытываньемъ того, понимаемъ ли мы нами подписанное, обращеніемъ къ намъ на „ты“

и повышеннымъ и рѣзкимъ тономъ г. Предсѣдателя.

Затѣмъ мы, гласные отъ всѣхъ трехъ группъ вмѣстѣ, считая себя оскорбленными каждый за себя и за своихъ товарищей, заявляемъ, что, считая своимъ нравственнымъ долгомъ разрѣшить смѣту и раскладку на будущій 1906 годъ, безъ чего невозможно дѣйствованіе Переяславскаго земства въ будущемъ году, мы можемъ продолжать разрѣшеніе дальнѣйшихъ вопросъ подъ предсѣдательствомъ свѣтлѣйшаго князя Горчакова только въ томъ случаѣ, если онъ извинится передъ нами.

Это свое заявленіе просимъ пріобщить къ журналу настоящаго засѣданія,

Подлинное подписали: В. Гамалѣя, С. Томачинскій, Жукъ, И, Бохановскій, П. Гординскій, Л. Ясноцольскій, Б. Ассауленко, С. Симоновъ, І. Людкевичъ, Е Безхлѣбный, М. Гирманъ, Д. Шашко, Я. Безбородько, В. Дорошенко, А. Подгаецкій, В Бутовичъ, Я. Бохановскій, В. Гладышъ, Бурдзинскій, Г. Холодный, А. Марченко, И. Тесленко, Остапенко, А, Кудра, И. Марченко.

Отвѣтъ на заявленіе 25 гласныхъ, поданное въ Переяславское Земское Собраніе 1-го октября 1905 года.

По поводу обстоятельствъ, указываемыхъ въ поданномъ сего числа заявленіи 25 гласныхъ, нахожу необходимымъ изложить факты, какъ они были въ дѣйствительности: 30 сентября, приблизительно около 6 час. вечера, въ перерывъ на обѣдъ, я, встрѣтивъ гласнаго отъ сельскаго сословія Г. Губаря, поинтересовался узнать— понимаетъ ли онъ смыслъ подписаннаго имъ мнѣнія о недопущеніи мною къ обсужденію предложенной Г. Предсѣдателемъ Управы редакціи постановленія Собранія въ смыслѣ расширенія законодательнаго акта 6 августа сего года. Убѣдившись, что онъ не уясняетъ себѣ значенія этого, я попросилъ его, а не городового, какъ говорится въ заявленіи, пригласить въ сосѣднюю съ заломъ Собранія комнату остальныхъ гласныхъ отъ сельскаго сословія и обратился къ нимъ съ такимъ же вопросомъ. Такъ какъ никто изъ нихъ не могъ сказать объ этомъ что либо опредѣленное, то я пригласилъ секретаря Управы прочесть здѣсь же подписанное ими особое мнѣніе, въ которомъ цѣликомъ приведена предложенная Предсѣдателемъ Управы редакція постановленія, мое заявленіе объ основаніяхъ недопущенія къ обсужденію редакціи его и мнѣніе подписавшихся гласныхъ. По прочтеніи этого, я, предваривъ гласныхъ, что бесѣдую съ ними какъ частное лицо, попросилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ высказаться, насколько они понимаютъ смыслъ содержанія только-что прочитаннаго и ими подписаннаго особаго мнѣнія. Убѣдившись въ томъ, что никто изъ нихъ этого точно не уяснилъ себѣ, я сказалъ, что нисколько

не въ претензіи на нихъ, что они подписали особое мнѣніе; каждый имѣетъ право входить съ особымъ мнѣніемъ; но мнѣ крайне странно, что они подписали бумагу, не понимая ее, и за это я не могу не претендовать на нихъ. Далѣе, перейдя къ вопросу о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, и, разъяснивъ имъ значеніе этого учрежденія, я просилъ ихъ отнестись къ этому дѣлу болѣе сознательно, чѣмъ къ подписанію поданнаго ими особаго мнѣнія и выбирать независимо и самостоятельно людей честныхъ, умныхъ и дѣльныхъ и вышелъ въ залъ, пожелавъ, да поможетъ Богъ имъ въ этомъ дѣлѣ.

Я отрицаю, чтобы въ этомъ разговорѣ былъ допущенъ мною рѣзкій тонъ съ крестьянами, но, обращаясь при этомъ разговорѣ въ отдѣльности къ нѣкоторымъ изъ нихъ, я ихъ называлъ на „ты". Послѣ этого произошелъ инцидентъ, изложенный въ прилагаемомъ при семъ моемъ протоколѣ, составленномъ 30 сентября. Когда же въ то время, какъ я составлялъ вышеупомянутый протоколъ, гласный Ясенольскій обратился ко мнѣ съ вопросомъ: намекалъ ли я крестьянамъ, что ихъ подговаривали подписать особое мнѣніе, я ему отвѣтилъ рѣзко: „я имѣлъ въ виду, что ихъ подговаривали, но ни словомъ имъ объ этомъ не намекнулъ".

Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства князь Горчаковъ.

Въ Переяславское Земское Собраніе.

Предсѣдателя Управы особое мнѣніе.

Въ виду разсмотрѣнія всѣхъ докладовъ, требующихъ внесенія расходовъ въ смѣту, я, въ засѣданіи 1 октября 1905 года просилъ Господина председателя Собранія разрѣшенія приступить къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ, а также раскладки уѣзднаго сбора. Но предсѣдатель Собранія, сказавъ, что очередь установленія занятій зависитъ отъ него, предложилъ Собранію приступить къ обсужденію слѣдующихъ докладовъ, не требующихъ внесенія расходовъ въ смѣту.

Имѣя въ виду, что предсѣдатель Собранія устанавливаетъ очередь занятій Собранія, указанныхъ только въ 71 ст. полож. о земск. учреж., и не можетъ нарушать очереди докладовъ Управы, которая составляетъ предварительно ихъ перечень, я нахожу дѣйствія предсѣдателя Собранія по этому вопросу неправильными и остаюсь при особомъ мнѣніи, которое прошу приложить къ журналу засѣданія.

Предсѣдатель Управы В. Гамалѣя.

1905 года 1-го октября.

Въ Переяславское Земское Собраніе.

Особое мнѣніе.

Господинъ предсѣдатель Собранія не допустилъ къ оглашенію въ засѣданіи 1 октября заявленія 25 гласныхъ. Находя, что предсѣдатель Собранія можетъ не допустить къ обсужденію только такихъ вопросовъ, которые являются противозаконными или выходящими изъ предѣловъ вѣдомства Земскаго Собранія, мы, нижеподписавшіеся, считаемъ запрещеніе оглашенія вышеуказаннаго заявленія неправильнымъ и остаемся при ooобомъ мнѣніи, которое и просимъ пріобщить къ журналу.

Подлинное подписали гласные: В. Гамалѣя, В. Гладышъ, И. Данельскій, И. Тесленко, І. Людкевичъ, Г. Холодный, А. Марченко, Безбородько, А. Подгаецкій Б. Ассауленко, В. Бутовичъ, С. Томачинскій, Л. Яснопольскій, С. Симоновъ, Бурдзинскій, Б. Жукъ, П. Гординскій, В. Дорошенко, Е. Безхлѣбный, Я. Бохановскій.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по Переяславской земской богадѣльнѣ

на 1906 годъ.

ДОХОДЪ.	Сумма.	
Источники доходовъ.	Руб.	Коп.
Предполагается на 1-е января 1906 года остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ	50	87
Ожидается къ поступленію на содержаніе богадѣльни въ 1906 году.		
а) Отъ Полтавской губернской земской управы, отпускаемыхъ ежегодно изъ губернскихъ средствъ, на содержаніе 10 штатныхъ кроватей.	1000	—
в) Изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе, учрежденныхъ уѣзднымъ земствомъ, 5-ти штатныхъ кроватей 500 руб., и добавочныхъ, по случаю увеличенія числа призрѣваемыхъ и вздорожанія продуктовъ, 300 руб., итого	800	—
с) Проценты съ капитала въ 2000 руб., пожертвованнаго капитаномъ Фадѣемъ Андреевичемъ и его женою Марьей Петровной Клименками, на содержаніе двухъ кроватей, за вычетомъ изъ 5% въ доходъ казны	85	50
д) Разныхъ случайныхъ поступленій по трехлѣтней сложности.	39	96
ВСЕГО . .	1976	33

РАСХОДЪ.					Сумма, назначенная Собраніемъ.	
Предметы расходовъ.	СУММА руб.	к.	Основанія смѣтнаго назначенія.	Постановленія Собраній.	руб.	к.
Въ 1906 году предполагается израсходовать на содержаніе богадѣльни при 15 штатныхъ и 7-ми добавочныхъ кроватяхъ.						
1.				УТВЕРДИТЬ.		
Жалованье служащимъ:						
Одной кастелянш̀ѣ по 5 руб. въ мѣсяцъ.	60	—	Расходъ вносится въ прежнемъ размѣрѣ.		60	
Одному служителю по 6 руб. въ мѣсяцъ	72	—			72	—
Одной кухаркѣ по пяти руб. въ мѣсяцъ.	60	—			60	—
2.						
На продовольствіе богадѣльцевъ	728	98	Расходъ вносится въ средней суммѣ по трехлѣтней сложности.		728	98
Въ пособіе, выдаваемое внѣ богадѣльни:						
Крестьянкѣ Огіенковой .	36	—	Расходъ вносится на основаніи постановленія Собранія 1900 года.		36	—
Дворянину Карлу Кушелевскому	36	—	Расходъ вносится согласно журналу Управы.		36	—

ДОХОДЪ. Источники доходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
	1976	33
	1976	33

РАСХОДЪ. Предметы расходовъ.	СУММА руб.	к.	Основанія смѣтнаго назначенія.	Постановленія Собранія	Сумма, назначенная Собраніемъ руб.	к.
3.						
Отопленіе и освѣщеніе:						
Дровъ на отопленіе помѣщеній, бани, прачешной и для приготовленія пищи для призрѣваемыхъ 12 саж. по 25 руб. за сажень.	300	—	Расходъ исчисленъ по дѣйствительной потребности.	УТВЕРДИТЬ.	300	—
Керосину тринадцать пудовъ, по 2 руб. за пудъ	26	—			26	—
4.						
На напутствіе больныхъ и погребеніе умершихъ	14	—	Расходъ вносится по средней сложности за послѣдніе три года.		14	—
На покупку разныхъ хозяйственныхъ вещей и другіе мелочные расходы	53	28	Т о ж е.		53	28
На уплату страховыхъ платежей за страхованіе строеній богадѣльни.	37	22	Расходъ вносится по дѣйствительной потребности.		37	22
На набивку ледника льдомъ	5	—			5	—
На очистку отхожаго мѣста	5	—			5	—
Мойка бѣлья и мыло въ томъ числѣ и для бани	40	91	Расходъ вносится по трехлѣтней сложности.		40	91
5.						
На ремнотъ зданій	50	—	Сумма вносится по приблизительно дѣйствительной потребности.		50	—

ДОХОДЪ. Источники доходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
	1976	33
	1976	33

РАСХОДЪ. Предметы расходовъ.	СУММА руб.	к.	Основанія смѣтнаго назначенія.	Постановленія Собранія	Сумма, назначенная Собраніемъ руб.	к.
6. Одежда, обувь и бѣлье:						
Рубахъ мужскихъ 15 шт, по 4 арш. на рубаху—60 арш., по 16 коп. за арш.—9 руб. 60 к. да за пошитье по 15 коп. за рубаху—2 р. 25 к., всего	11	85	Расходъ исчисленъ по дѣйствительной потребности.	УТВЕРДИТЬ	11	85
Подштанниковъ холщевыхъ 15 шт. по 4 арш. на каждые—60 арш., по 12 коп. за арш.—7 р. 20 к., да за пошитье по 15 коп.—2 р. 25 коп., всего	9	45			9	45
Простынь холщевыхъ 20 шт. по 1 руб. каждая	20	—			20	—
Наволокъ тюфячныхъ 10 шт. по 6 арш. тику на каждую—60 арш., по 35 коп. за арш.—21 р., да за пошитье по 10 к. за штуку—1 руб.	22	—			22	—
Чулокъ холщевыхъ 20 паръ, по 2 арш. на каждую—40 арш. по 10 коп. за арш.—4 руб., да за пошитье по 10 коп. за пару—2 р.	6	—			6	—
Платковъ головныхъ ситцевыхъ 10 шт. по 20 к. за штуку	2	—			2	—
Платьевъ для богадѣлокъ 10 шт., по 10 арш на каждое—100 арш., по 16 к. за арш.—16 р., да за пошитье по 40 к. за платье—4 руб.	20	—			20	—

ДОХОДЪ. Источники доходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
ВСЕГО . .	1976	33

РАСХОДЪ. Предметы расходовъ.	СУММА руб.	к.	Основанія смѣтнаго назначенія.	Постановленія Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. руб.	к.
Коленкору къ платьямъ по 2 арш. на каждое—20 арш., по 10 коп. за арш. . .	2	—			2	—
Костюмовъ для мужчинъ 10 паръ по 4 ар. на костюмъ—40 арш.; по 1 р. 10 коп. за арш.—44 р., да за пошитье по 1 р. 50 к. за костюмъ—15 р., всего - - - -	59	—			59	—
Подкладки къ костюмамъ по 3 арш. на каждый костюмъ—30 арш., по 13 к. за аршинъ .	3	90	Расходъ исчисленъ въ дѣйствительной потребности.	УТВЕРДИТЬ.	3	90
Башмаковъ кожанныхъ 20 паръ, по 1 р. 20 к. за пару .	24	—			24	—
Да подлежитъ перечисленію въ суммы уѣзднаго сбора, позаимствованные изъ этихъ суммъ въ 1904 году на содержаніе богадѣльни по недостаточности смѣтнаго ассигнованія . .	250	—			250	—
	1954	59			1954	59
Затѣмъ ожидается на 1-е января 1907 года остатка .	21	74				

Настоящая смѣта Переяславскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 30 сентября 1905 года утверждена въ суммѣ тысяча девятьсотъ пятьдесятъ четыре рубля пятьдесятъ девять коп. (1954 р. 59 к.). Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія, секретарь и гласные.

СМѢТА

потребностей на содержаніе Переяславской земской больницы

на 1906 годъ.

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1905 г.		Сумма предполагаемая Управою на 1906 г.	
	руб.	к.	руб.	к.
На содержаніе въ 1906 г. Переяславской земской больницы, учрежденной на 15 платныхъ и 3 безплатныхъ кроватей.				
§ I.				
а) На жалованье врачу, завѣдывающему больницей	—	—	—	—
б) Фельдшеру при больницѣ	435	—	435	—
в) Смотрителю больницы Мазанько, онъ же фельдшеръ и письмоводитель	360	—	435	—
г) Четыремъ служителямъ по 144 р. въ годъ каждому	432	—	576	—
д) Поломойкѣ, она же и служанка при больныхъ женскаго отдѣленія	96	—	96	—
е) Прачкѣ	96	—	96	—
ж) Кухаркѣ	84	—	84	—
§ 2.				
Пища для больныхъ.				
Для продовольствія 15 платныхъ и 3-хъ безплатныхъ больныхъ	1156	63	1262	13
§ 3.				
Отопленіе и освѣщеніе.				
а) Дровъ дубовыхъ 26 куб. саж., по 25 руб. за сажень	650	—	650	—

Основаніи смѣтнаго назначенія	Сумма назначенная Собраніемъ на 1906 г.	
	руб.	к.
Больницею завѣдываетъ земскій врачъ перваго Переяславскаго участка, содержаніе которому внесено въ общую смѣту уѣздныхъ расходовъ на содержаніе медицины.	—	—
Расходъ вносится въ прежнемъ размѣрѣ . . .	435	—
Увеличеніе на 75 р. составляетъ прибавку, установленную Собраніемъ 1903 г. для старослужащихъ за выслугу Мазанькомъ новаго пятилѣтія . .	435	—
Расходъ увеличенъ на 144 руб. въ жалованье четвертому служителю, добавленіе котораго съ устройствомъ амбулаторіи необходимо	567	—
Расходъ вносится въ прежнемъ размѣрѣ.	96	—
	96	—
	84	—
Сумма вноситсъ по среднему выводу за послѣдніе три года	1262	13
Расходъ вносится въ дѣйствительной потребности .	650	—

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1905 г. руб.	к.	Сумма предполагаемая Управою на 1906 г. руб.	к.
б) Керосину 50 п. по 2 руб. за пудъ . .	100	—	100	—
§ 4.				
На медикаменты и аптечные припасы, покупку и починку хирургическихъ инструментовъ. .	347	20	300	—
§ 5.				
Разныя потребности.				
а) На погребеніе умершихъ и напутствіе больныхъ.	93	43	79	74
б) На покупку разныхъ хозяйственныхъ вещей и другихъ мелкихъ предметовъ . . .	164	68	132	30
в) На покупку сѣна и соломы для набивки тюфяковъ	15	—	15	—
г) Мыла для мойки бѣлья, полагая по 10 ф. на каждаго человѣка въ годъ, а на 18 челов.— 4 п. 20 ф., по 4 руб. за пудъ . . .	18	—	18	—
д) На ремонтъ больничныхъ зданій . . .	200	—	200	—
е) На уплату страховой преміи за застрахованіе больничныхъ зданій	65	9	65	9
ж) На очистку отхожихъ мѣстъ	20	—	20	—
з) На выписку и переплетъ медицинскихъ книгъ и журналовъ	25	—	25	—

Основанія смѣтнаго назначенія	Сумма назначенная Собраніемъ на 1906 г. руб.	к.
Расходъ вносится въ дѣйствительной потребности.	100	—
Сумма вносится по среднему выводу за послѣдніе три года.	300	—
Тоже.	79	74
Тоже.	132	30
Расходъ вносится въ прежнемъ размѣрѣ.	15	—
Тоже.	18	—
Тоже.	200	—
Расходъ вносится въ дѣйствительной потребности.	65	9
Тоже.	20	—
Тоже.	25	—

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1905 г. руб.	к.	Сумма предполагаемая Управою на 1906 г. руб.	к.
§ 6.				
На пополненіе комплекта одежды, обуви, бѣлья, по среднему числу 20 больныхъ (15 мужчинъ и 5 женщинъ), въ 1906 году необходимо достроить:				
1) Одѣялъ суконныхъ 15 шт. по 3 арш. на каждое—45 ар., по 1 р. 10 к. за аршинъ .	—	—	49	50
2) Пододѣяльниковъ 3 шт. по 3 ар. холста на каждый—9 ар., по 42 к. за ар.—3 р. 78 к., да за рубцеваніе ихъ по 5 к. за каждый—15 к.	—	—	3	93
3) Туфель кожаныхъ, наволокъ туфячныхъ, простынь, рубахъ мужескихъ и женскихъ, портковъ мужескихъ и юбокъ женскихъ, чулокъ, халатовъ лѣтнихъ и зимнихъ суконныхъ .	105	66	—	—
ИТОГО . .	4463	69	4642	69

Основанія смѣтнаго назначенія.	Сумма назначенная Собраніемъ на 1906 г. руб.	к.
Одѣялъ суконныхъ на 20 больныхъ полагается 30 ш.; за зачетомъ 15 шт. годныхъ (12 сук. и 3 бумаз.), необходимо достроить 15 шт.	49	50
Пододѣяльниковъ на 20 больныхъ полагается 40 шт.; за зачетомъ 37 шт. годныхъ, необходимо достроить 3 шт.	3	93
Постройка этихъ предметовъ въ 1906 г. не потребуется.	—	—
ИТОГО . .	4642	69

Настоящая смѣта Переяславскимъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 30-го сентября 1905 г. утверждена въ суммѣ четыре тысячи шетьсотъ сорокъ два рубля шестьдесятъ девять коп. (4642 руб. 69 коп.)

Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія и гласные.

Смѣта расходовъ

Переяславскаго Земства Полтавской губерніи

за 1906 годъ.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ 1.										
	Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б. ст. 4 § I прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов. и постановленія земскаго Собранія, кредитъ исчисленъ согласно докладу Управы.							
	а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	13800	—		14150	—	14359	45	13800	—	
	б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) тоже судебнымъ слѣдователямъ .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. в ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Пр. о зем. пов.; согласно Высочайше утвержд. 4 мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II ч. I Св. Зак., изд. 1879 г.							
	а) наемъ и устройство помѣщеній . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) квартирныя деньги	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	701	99	На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ ½%	676	—	342	58	701	99	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
				съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1902 г. 627 руб. 58 коп. „ 1903 г. 719 руб. 23 коп. „ 1904 г. 759 руб. 15 коп. Средняя сложность . 701 руб. 99 коп.							
	Ст. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе расходы губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія	—	—	На основ. п. XVI Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. XIV и XV сего закона.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій	—	—	На осн. ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности	—	—	На основ. п. *а* ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. и постановленія Земскаго Собранія , подробное распредѣленіе довольствія каждому приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы . .	—	—	На основ. тѣхъ же узаконеній и постановленія Земскаго Собранія ; въ томъ числѣ	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
				дѣлопроизводителю р. к., на канцелярскіе расходы руб. коп.							
	Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства	—	—	На основ. п. д ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов., вносится въ смѣту согласно средней сложности дѣйствительно израсходованныхъ суммъ за три года: въ 189 г. руб. коп. „ 189 г. руб. коп. „ 189 г. руб. коп. Средняя сложность руб. коп. или въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 9. На выдачу пенсіи чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства . .	—	—	На основаніи п. і ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов. и постановленій Земскаго Собранія. Именной списокъ, съ указаніемъ размѣра пенсіи, приведенъ въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § 1 .	14501	99		14326	—	14702	03	14501	99	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ II.										
	Содержаніе земскаго управленія.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы	6400	—	На основ. ст. 126 Пол. о зем. учр., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ созыва 1904 г. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи.	6400	—	4662	48	6400		
	б) имъ же суточныя и разъѣздныя .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) вознагражденіе членовъ ревизіонной коммиссіи	75	—		75	—	50	—	75	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя коммиссіи и проч.)	8150	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія созыва 1902 г., въ томъ числѣ на содержаніе канцеляріи 7200 р. — к. и на канцелярскіе расходы 950 р. — к.	8050	—	8758	43	8150	—	
	Ст. 3. Содержаніе статистическихъ отдѣленій и бюро	—	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	—	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановленію Земскаго Собранія. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи.	—		—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ - -	—	—	На основ. прим. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія Земскаго Собранія.	—	-	—	—	—		
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства - - - - - - -	668	—	На основ. постановленій Земскаго Собранія. Именной списокъ съ показаніемъ размѣра пенсій и пособій приведенъ въ приложеніи.	4353	20	368	-	668	—	
	Итого по § II -	15293	—		18878	20	13838	91	15293	-	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ - -	—	—		—	·	—	—	—	—	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній - - - -	—	—	На основ. ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	700	—	Тоже.	600	—	501	92	700	—	
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	—	—	На основ. тѣхъ же узаконеній вносится согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1 г. руб. к. „ 1 г. руб. к. „ 1 г. руб. к. Средняя сложность руб. к.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Этапная повинность:										
	а) устройство помѣщеній	—	—	На основ. ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о зем. пов. и прим. къ ст. 81 Уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.), а также согласно постановленію Зем. Собранія созыва 1903 года. Расходы исчисляются по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ.	—	—	1	10	—	—	
	б) перевозка	160	—		160	—	128	30	160	—	
	Итого по § III.	860	—		760	—	631	32	860	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. рубли	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к	VII. Примѣчаніе.
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна - - - - - -	18200	--		18200	—	29442	63	18200	—	
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій - - - - -	15725	20		15997	63	52094	22	15725	20	
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	3000	—		3000	—	3061	52	3000	—	
	Ст. 6 Содержаніе заставныхъ домовъ -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Итого по § IV .	36925	20		37197	63	91798	46	36925	20	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ - - -	18725	20		—	—	—	—	18725	20	
	§ 5.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) начальныхъ - - - - - -	31567	—	Согласно постановленію Зем. Собранія, распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	30151	—	27030	98	31567	—	
	б) професcіональныхъ - - - -	3000	—		1500	—	6500	—	3000	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	—	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:			На основ. п. 10 ст. 2 Пол. о зем. учр. и прим. къ ст. 2 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ, вносится согласно постановленію Земскаго Собранія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.							
	а) общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.)	180	—		180	—	180	—	180		
	б) профессіональныхъ (сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и друг.	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	2071	50	Согласно постановленію Земскаго Собранія.	2071	50	2071	50	2071	50	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			Тоже.							
	а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) расходы по училищному совѣту	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) и т. п.										
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	3435	—	Тоже (распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи).	3135	—	4331	83	3435	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.)	1000	—	Тоже.	200	—	250	—	1000	—	
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	3240	—	Тоже.	2745	—	1645	—	3240	—	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	400	—	Тоже.	150	—	250	—	400	—	
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	52540	—	Тоже.	10520	—	3122	—	52540	—	
	Итого по § V .	97433	50		50652	50	45381	31	97433	50	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходов.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. рубли	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ VI. Общественное призрѣніе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	1954	59	На основ. ст. 4 Уст. общ. призр. и постановленія Зем. Собранія; распредѣленіе кредита въ приложеніи	1563	87	400	—	1954	59	
	Ст. 2. Содержаніе сиротскаго дома -	—	—	На основ. ст. 4 и 337 Уст. общ. призр. и постановленій Зем. Собранія Распредѣленіе кредита въ приложеніи.	—	—	—	-	—	—	
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ - -	25	—	На основ. постановленій Земскаго Собранія.	25	—	—	—	25	—	
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія - - -	1161	60	Тоже.	1161	60	836	33	1161	60	
	Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ -	—	—	Тоже.	—	—	—	-	—	—	
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній -	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	—	—	На основ. прим. къ п. *в* ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Пр.; вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Зем. Собраніемъ.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § VI .	3141	19		2750	47	1236	33	3141	19	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основ. п. 8 ст. 2 пол. о зем. учр. На основ. постановленія Зем. Собранія созыва 1900 года и доклада Управы Собранія созыва 1905 года.							
	а) Содержаніе врачамъ . . .	16960	—		16000	-	13368	40	16960	-	
	б) — фельдшерамъ . .	5325	—		5295	—	5180	—	5325	—	
	в) — акушеркамъ . . .	3000	—		1800	—	773	33	3000	—	
	г) — оспопрививателямъ .	800	—		800	—	478	30	800	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	—	—	На основ. постановленія Зем. Собранія въ размѣрахъ.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:			На основ. ст. 4 уст. общ. призр. и постановленій							
	а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ .	4642	69	Зем. Собранія.	4463	69	3602	11	4642	69	
	б) домовъ для умалишенныхъ . .	—	—	Подробное исчисленіе приведено въ смѣтѣ на содержаніе больницы въ 1906 году.	—	--	—	—	—	--	
	в) сельскихъ лѣчебницъ . . .	8440	--	Подробно объяснено въ приложеніи къ смѣтѣ расходовъ.	7840	-	7240	26	8440	—	
	г) амбулаторныхъ пунктовъ . . .	400			800	—	402	—	400	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	12934	--	На основаніи постановленія Собранія вносится на медикаменты, аптечные припасы и посуду 12934 р. — к., при чемъ послѣдняя сумма исчислена согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года. въ 1902 году . 12867 р. — к. " 1903 году . 13144 р. — к. " 1904 году . 12792 р. — к. Средняя сложность 12934 р. — к.	12400	—	9894	—	12934	—	
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ и проч.) . . .	600	-	На основ. постановленія земскаго собранія. Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи.	970	—	511	20	600	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.)	1500	–	Вносится въ размѣрѣ, установленномъ постановленіемъ Земскаго Собранія.	1500	–	1732	15	1500	–	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § VII.	54601	69		51868	69	43182	70	54601	69	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ VIII. Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	4860	—	На основ. п. 8 ст. 2 Пол. о зем. учрежд. На основаніи доклада Управы вносится на содержаніе 3-хъ врачей по 1200 руб. каждому, 3-хъ фельдшеровъ по 300 р. и квартирныхъ по 120 р. каждому врачу.	1620	—	1500	—	4860	—	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	1240	—	На основаніи доклада Управы.	620	—	380	72	1240	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.)	—	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. На противочумныя мѣропріятія:			На основаніи временныхъ правилъ о зем. пов. прил. къ ст. 3 § 1 п. 5 лит. *и* и постановленія Земскаго Собранія.							
	а) усиленіе ветеринарнаго надзора .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) вознагражденіе за убитыхъ зачумленныхъ животныхъ и истребленные предметы.	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) на дезинфекціонныя средства . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	г) на содержаніе стражи . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота	—	—	На основ. постановленій Зем. Собранія расходъ исчисляется согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1 г. . . . р. к. „ 1 г. . . р. к. „ 1 г. . . р. к. Средняя сложность . р. к.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § VIII.	6100	—		2240	—	1880	72	6100	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ . . .				—	—		—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
	Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	—	—	На основ. п. 9 и 11 ст. 2 Пол. о зем. учр. и п. *в* ст. 5 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ	—	—	Въ размѣрѣ опредѣленномъ постановленіемъ Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искуственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.)	620	—	Разсчетъ составныхъ частей кредита долженъ быть приведенъ здѣсь же или въ особомъ приложеніи.	620	—	583	15	1220	—	
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмяныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)	4288	—	Тоже	2640	—	1748	96	2988	—	
	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (хлѣбная инспекція, элеваторы, торговые склады издѣлій и проч.)	—	—	Тоже	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 6. Мѣропрія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.) - -	1000	—	Тоже.	1200	—	1429	44	1000	—	
	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій - - - - - - -	-	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч. - -	1500	—	Тоже.	1500	—	625	—	1500	—	
	Итого по § IX .	7408	—		5960	—	4386	55	6708	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ X. **Уплата долговъ.**										
	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны изъ Государственнаго Банка - - - - -	—	—	Согласно Высочайше утв. Положенію Комитета Министровъ подлежитъ уплатѣ долга р. к., процентовъ р. к.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г.		III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ		V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г.		VII. Примѣчаніе.
		рубли.	коп		рубли	к	рубли.	к.	рубли.	к	
	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ .	—	-	На основ. постановленія Земскаго Собранія подлежитъ уплатѣ въ счетъ позаимствованія у р. к.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ - - - -	—	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія. позаимствовано изъ спеціальныхъ средствъ р., каковые и подлежатъ возврату.	2000	—	—	·	—		
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ - - - - - - -	14892	--	Позаимствованіе разрѣшено постановленіемъ Губернскаго земскаго Собранія на	11862	—	3	--	14892	—	
	Итого по § X .	14892	—		13862	·	3	—	14892	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - . -	—			—	—	—	—	—	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты - -	6205	-	На основ. п. V ст. 2 Пол. о зем. учр. и доклада Управы о реорганизаціи земской почты. Указаніе на способъ исчисленія кредита.	532	—	468	90	6205	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ - -	2697	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	2337	—	2502	55	2697	—	
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей - -	—	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ - -	—	—		—	—	—	-	—	—	
	Устройство и содержаніе телефонной сѣти въ уѣздѣ - - - - - -	5790	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія созыва 1903 года и доклада Управы.	8000	—	28336	48	3100	—	
	Содержаніе и ремонтъ Андрушевской дамбы	1000	—		1000	—	—	—	1000	—	
	Итого по § XI.	14692	—		11869	—	31307	93	13002	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ - -	1000	—		—	—	—	—	1000	—	
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капитала.**										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала - - - - - - -	4368	56	На основаніи п. *б* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	3403	72	—	—	4505	88	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1906 г. Рубли.	II. Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 годъ. Рубли.	IV. К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	V. К.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ въ 1906 г. Рубли.	VI. К.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2 На образованіе специальныхъ капиталовъ - - - - - - - -	—	—	На основ. п. *б* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ. Согласно постановленію Земскаго Собранія и на	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § XII.	4368	56		3403	72	—	—	4505	88	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	4580	—	На основаніи п. *а* статьи 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2 % общаго итога расходовъ.	5582	96 Оборотныхъ	4832 187935 192768	87 58 40	4554	04	
	Всего расходовъ . .	274597	69		219851	17	146867	34	272518	49	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ - -	20725	20		—	—	—	—	20725	20	

Настоящая смѣта расходовъ утверждена Земскимъ Собраніемъ 1-го октября 1905 года, въ суммѣ двѣсти семьдесять двѣ тысячи пятьсотъ восемнадцать рублей сорокъ девять коп.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ смѣтѣ расходовъ Переяславскаго уѣзднаго земства, Полтавской губерніи

на 1906 годъ.

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**								
Ст. 1. Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ -	14150	—	13800	—	Сумма расхода внесена согласно докладу Управы и распредѣляется такъ: На содержаніе на станціяхъ 38 лошадей по 150 р. въ годъ . 5700 р. 12 лошадей для разъѣздовъ врачей по 200 руб. - - 2400 р. Субсидіи содержателю ст. при ж. д. станціи «Переяславъ» - 200 р. Прогоновъ за разъѣзды: чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей, предсѣдателя и членовъ Управы, участковаго техника, членовъ училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ и лицъ, командируемыхъ Управою, за исключеніемъ волостн. урядниковъ - - 4500 р. На разъѣзды члену училищнаго Совѣта - - - 1000 р. 13800 р.	Утверждено 28-го сентября - -	13800	—
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ - - - - - -	676	—	701	99	Сумма расхода внесена по трехлѣтней сложности расходовъ, коихъ потребовалось: въ 1902 г. - - 627 р. 58 к. 1903 г. - - 719 р. 23 к. 1904 г. - - 759 р. 15 к. 2105 р. 96 к. Среднее 701 р. 99 к.	Утверждено -	701	99
Итого по § I-му -	14826	—	14501	99		По § I-му -	14501	99

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ II.								
Содержаніе земскаго управленія.								
Ст. 1. Лит. А. Содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы	6400	—	6400	—	Сумма расхода внесена, согласно постановленію Собранія 19 сентября 1904 г. и назначается: а) на жалованье предсѣдателю Управы - - - - - 2400 р. б) четыремъ членамъ Управы по 1000 руб. - - - 4000 р. Итого 6400 р.	Утверждено -	6400	—
Лит. В. На вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи	75	—	75	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается къ выдачѣ 3-мъ членамъ ревизіонной комиссіи по 25 руб. каждому.	Тоже - -	75	—
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы - - -	8050	—	8150	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ, согласно съ дѣйствительною потребностію, на жалованье: бухгалтеру, секретарю, столоначальникамъ и прочимъ лицамъ, служащимъ въ канцеляріи Управы по вольному найму - - - - 7200 р. На канцелярскіе расходы и на печатаніе докладовъ Управы Собранію, постановленій Собранія и отчета Управы, а также разнаго рода бланковъ и на заготовленіе денежныхъ и окладныхъ книгъ - - 850 р. Вносится вновь согласно докладу Управы на выписку газетъ и журналовъ для библіотеки земскихъ служащихъ - - - - - 100 р. Итого 8150 р.	Утверждено 29 сентября - -	8150	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 6. На выдачу пенсій лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства - - - - - - -	4353	20	668	—	Сумма расходовъ по настоящей статьѣ уменьшена, во 1-хъ, потому, что отсюда выключена 3985 руб. 20 к. внесеныхъ въ смѣту 1905 г. и назначавшихся къ отчисленію въ пенсіонную кассу служащихъ въ Полтавскомъ Земствѣ, въ виду того, что пенсіонный уставъ, хотя и утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, но будетъ вновь внесенъ на обсужденіе Губернскаго Собранія; и, во 2-хъ, исключено 200 р., назначавшихся въ пенсію фельдшеру Мстиславскому вслѣдствіе его смерти. Внесенная сумма распредѣляется такъ: а) на выдачу пенсій: бывшему фельдшеру Андрееву 120 руб. бывшему разсыльному Мухину 48 руб. 168 руб. и б) пособія ссудо-сберегательной кассѣ земскихъ служащихъ 500 руб. Всего 668 руб.	Утверждено 28 сентября - -	668	
Итого по § II-му -	13878	20	15293	—		По § II-му -	15293	—
§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**								
Ст. 2. Лит. А. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	600	—	700	—	Сумма расхода, увеличенная противъ предыдущаго года на 100 руб., внесена согласно докладу Управы и назначается: а) на продовольствіе арестуемыхъ, считая по 10 к. на каждаго въ сутки, по разсчету 3460 дней, въ 1904 году - - - 346 руб. б) на постройку бѣлья - 30 руб. в) на жалованье смотрителю дома арестуемыхъ - - - 180 руб г) на жалованье сторожу - 144 руб. 700 руб.	Утверждено 28 сентября - -	700	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Этапная повинность.								
Лит. А. Устройство этапныхъ помѣщеній - - -	—	—	—	—	— — —	— —	—	—
Лит. В. Перевозка - - - - - -	160	—	160	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается на перевозку больныхъ арестантовъ, препровождаемыхъ этапнымъ порядкомъ, съ уплатою за каждую взятую для этой цѣли одноконную подводу 75 к., а за пароконную 1 руб. 50 коп. отъ пункта до пункта.	Утверждено 28 сентября - -	160	—
Итого по § III-му -	760	—	860	—		По § III-му -	860	—
§ IV.								
Ст. 2. Устройство дорожнаго полотна - - - -	18200	—	18200	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается къ выдачѣ: а) подрядчику Аринштейну въ уплату долга за вымощеніе камнемъ дороги изъ г. Переяслава на Войтовцы - - - 1200 руб. б) на устройство полотна дорогъ въ уѣздѣ - - - 17000 руб. 18200 руб.	Утверждено -	18200	—
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій -	15997	63	15725	20	Сумма расхода внесена согласно назначенію Губернскаго Земскаго Собранія на 1905 годъ и ожидается къ поступленію изъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, вслѣдствіе чего такая же сумма внесена и въ доходную смѣту.	Утверждено 29 сентября - -	15725	20

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора - - -	3000	—	3000	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и ожидается къ поступленію изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, вслѣдствіе чего внесена въ такомъ же размѣрѣ и въ доходную смѣту.	Утверждено 29 сентября - - -	3000	—
Итого по § IV-му - -	37197	63	36925	20		По § IV-му -	36925	20
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ - -	18997	63	18725	20			18725	20
§ V.								
Народное образованіе.								
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:								
Лит. А. Начальныхъ - - - - - -	30151	—	31567	—	Сумма расхода внесена согласно дѣйствительной потребности и назначается: а) на жалованье учителямъ сельскихъ школъ: 1-му учителю - - 408 р.— 408 руб. 3-мъ учителямъ - по 360 »—1080 » 2-мъ » » 348 »— 696 » 2-мъ » » 336 »— 672 » 13-ти » » 324 »—4212 » 2-мъ » » 312 »— 624 » 6-ти » » 306 »—1836 » 15-ти » » 288 »—4320 » 1-му » » 276 »— 276 » 45-ти » » 240 »—10800 » 2-мъ запаснымъ учителямъ по 240 р.— 480, имъ же квартирныхъ по 60 р.— 120 р. и суточныхъ при командировкахъ ихъ по 50 р.— 100 р., всего 700 р. 25624 р.	Утверждено -	31567	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					Добавочнаго жалованья учителямъ, выслужившимъ 5 лѣтній срокъ со времени послѣдней прибавки, или же со дня поступленія на службу: (Рѣркину, Придатку, Рыбакъ Ольгѣ, Чернякъ Самойленку, Миштѣ Валентинѣ) Сурковой 48 р., Юзвикову 48 р. и Залѣсской Татьянѣ 48 - - 144 р. б) завѣдующимъ школами учителямъ: 8-ми учителямъ по 48 р.—384 р. 16 » » 36 р.—576 р. 28 » » 24 р.—672 р. 1632 р. в) 51 законоучителю, считая по 1 руб за урокъ, а за 60 уроковъ, которые они имѣютъ по закону Божію въ теченіи года, по 60 р. каждому - - - 3060 р. г) Квартирныхъ 18 учителямъ, не имѣющимъ квартиръ при школѣ, полагая, согласно постановленію Собранія 11 сентября 1902 г., по 24 руб. въ годъ каждому - - - - - 432 р. д) вознагражденіе за обученіе учащихся хоровому пѣнію - 150 р. е) на проѣздъ учителей къ мѣсту служенія, назначенныхъ изъ другихъ губ. и уѣздовъ - - 50 р. ж) на наемъ сторожей, отопленіе и освѣщеніе для 6 школъ: Процево-Сальково-Софіевскаго 100 р., Лебединскаго, Кучаковскаго, Мало- Крупольскаго, Ревнянскаго и 2-го Бориспольскаго по 75 р.—375—475 р. 31567 р.			

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К	Предположено Управою на 1906 годъ Руб.	К	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Лит. Б. Профессіональныхъ - - - - -	1500	—	3000	—	По настоящей статьѣ расходъ, предназначенный на содержаніе Бориспольской сельско-хозяйственной школы, увеличенъ на 1500 руб., ожидающихся къ полученію отъ Губернскаго земства, и которыя поэтому засчитаны въ доходную смѣту. Расходъ уѣзднаго земства остается безъ измѣненія.	Утверждено -	3000	-
Ст. 3. Лит. А. Пособія общеобразовательнымъ заведеніямъ	180	—	180	—	Сумма, внесенная въ нынѣшнемъ размѣрѣ, назначается въ пособіе казнѣ на содержаніе Студениковскаго 1 классн. образцоваго училища вѣдомства М. Н. Просвѣщенія.	Тоже - -	180	—
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ - - -	2071	50	2071	50	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на пособіе мѣстной женской гимназіи по ея содержанію 1500 р. б) на выдачу пособія профессіональной рукодѣльной школѣ при женской гимназіи - 225 р. в) пособія на содержаніе мѣстнаго приходскаго училища 346 р. 50 к. 2071 р. 50 к.	Утверждено -	2071	50
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности - - - - - - -	3135	—	3435	—	Внесенная сумма распредѣляется такъ: а) на учебники и учебныя пособія для 52 школъ, полагая по 50 руб. - - - - 2600 р. б) на снабженія школъ книгами для внѣкласснаго чтенія: для 51 школы по 10 р.—510 и для вновь открывающейся 2-й Переяславской школы 25 р. - - 535 р. в) на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій (согласно докладу) - 300 р. 3435 р.	Утверждено 29 сентября - -	3435	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г.		Предположено Управою на 1906 годъ		Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА.	
	Руб.	К	Руб.	К			Руб.	К
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ - - -	2745	—	8240	—	По настоящей статьѣ расходъ увеличенъ согласно постановленію Земскаго Собранія 1904 г. и внесенная сумма назначается: а) на 7 стипендій въ средне учебныхъ заведеніяхъ по 200 р. - 1400 р. б) на 4 стипендіи въ мѣстной женской гимназіи по 75 р. - 300 р. в) На содержаніе стипендіатовъ въ Бориспольскихъ сельско-хозяйственной школѣ имени А. Г. Баталина - - - 400 р. г) на 3 стипендіи въ Кременчугской акушерско-фельдшерской школѣ по 180 р. каждая, изъ коихъ 2 полныя и одна половинная - - - - 450 р. д) на три стипендіи въ приготовительномъ классѣ Сорочинской учительской семинаріи по 150 р. 450 р. е) на 4 стипендіи въ сельскихъ двухклассныхъ Министерскихъ училищахъ по 60 руб. каждая - 240 р. 3240 р.	Утверждено . .	3240	—
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала -	200	—	1000	—	Расходъ по настоящей статьѣ увеличенъ согласно докладу и назначается: а) на учрежденіе при Управѣ учительской центральной библіотеки 200 р. б) на организаціи учительскихъ съѣздовъ - - - 200 р. в) на слушаніе курсовъ - 600 р. 1000 р.	Утверждено 29-го сентября . .	1000	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособія коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.) - - - - - -	150	—	400	—	Внесенная согласно докладу Управы по этой статьѣ сумма распредѣляется: а) на открытіе народной читальни библіотеки въ уѣздѣ - 125 р. б) Въ пособіе Полтавской архивной коммиссіи на изданія «исторія Полтавщины» - - 25 р. в) на расходы по продажѣ книгъ на ярмаркахъ - - 250 р. 400 р.	Утверждено 29 сентября - -	400	—
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій - -	10520	—	52540	—	По настоящей статьѣ сумма расхода внесена согласно докладу Управы и назначается: а) на выдачу пособій сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій: Морозовскому обществу 1000 р. Селичевскому » 1500 р. Ерковецкому » 1500 р. Старинскому » 1500 р. Глубокскому » 1500 р. Кальнянскому » 1000 р. Вороньковскому » 1500 р. Березанскому » 1500 р. Лехновскому » 1500 р. Семеновскому » 1500 р. Леляковскому » 1500 р. Гусинскому » 1000 р. Для постройки исключительно на средства земства 10 школъ въ уѣздѣ по 3 т. р. - - 30000 р. 46500 р. б) На мелкій ремонтъ школьныхъ зданій, для 52 школъ по 20 р.—1040 р. в) на постройку дома для управляющаго Бориспольскою сельско-хозяйственною школою - 5000 р. 52540 р.	Тоже - -	52540	—
Итого по § V-му .	50652	50	97438	50		По § V-му -	97483	50

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К	Предположено Управою на 1906 годъ Руб.	К	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ VI.								
Общественное призрѣніе.								
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ - - - -	1563	87	1954	59	Сумма расхода внесена по этой статьѣ согласно смѣтному исчисленію расходовъ на содержаніе въ 1906 году богадѣльни. На покрытіе этого расхода ожидается къ поступленію изъ Губернскихъ суммъ 1000 руб., засчитаемая въ доходную смѣту, и 800 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства.	Утверждено 30 сентября - -	1954	59
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ - - - - - - -	25	—	25	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается въ пособіе на содержаніе Полтавскаго исправительнаго пріюта.	Утверждено -	25	—
Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ учрежденіямъ и заведеніямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	1161	60	1161	60	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на жалованье 7 сестрамъ милосердія за занятія ихъ въ земскихъ лѣчебницахъ, считая каждой по 120 р. въ годъ - - - 840 р. б) пособіе мѣстному Обществу вспомоществованія бѣднымъ на содержаніе дѣтскаго пріюта - 300 р. в) на уплату г. Переяславу арендныхъ денегъ за огородъ, находящійся въ пользованіи мѣстнаго тюремнаго комитета - - 21 р. 60 к. 1161 р. 60 к.			
Итого по § VI-му -	2750	47	3141	19		По § VI-му -	3141	19
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ - -	1000	—	1000	—				

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ VII **Медицинская часть.**								
Ст. 1. Лит. А. Содержаніе врачамъ - - - - -	16000	—	16960	—	Сумма расхода по настоящей статьѣ внесена согласно докладу и назначается къ выдачѣ: а) на жалованье врачу И. В. Смирнову - - - - - 2160 р. Врачамъ: А. В. Воблому и К. К. Бабскому и М. Ю. Вильчуру по 1440 р. - - - - - 4320 р Остальнымъ 8 врачамъ въ томъ числѣ и одному запасному по 1200 р. 9600 р. б) квартирныхъ 2 городскимъ врачамъ, врачу Ковалинскаго уч. и запасному по 120 р. - - 480 р. в) на командировку ежегодно 2-хъ врачей въ университетскіе города для пополненія знаній - 400 р. 16960. р.	Утверждено -	16960	—
Лит. Б. Фельдшерамъ - - - - - - -	5295	—	5325	—	Сумма расхода внесена согласно получаемому фельдшерами жалованью, а именно: фельдшерамъ: Кирниченку, Петренку, Чепцову, Волковому, Ефимцову и Бойку по 525 р. - - - - 3150 р. Сукалу и Колиниченку (прибавки съ 1906 г. за выслугу 5-ти лѣтія по 75 р.) 450 р. - - 900 р. Ковальчуку - - - 375 р. Стоянову, прослужившему одно 5 лѣтіе - - - - 300 р. Карпенку и Бородынѣ по 300 р. 600 р. 5325 р.	Утверждено -	5325	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Лит. В. Акушеркамъ - - - - - - -	1800	—	3000	—	Сумма расхода внесена согласно докладу и назначается въ жалованье 10 акуш. по 300 рублей.	Утверждено - -	3000	—
Оспопрививателямъ -- - - - - - -	800	—	800		Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ.	Тоже - - -	800	—
Ст. 3. Лит. А. Содержаніе земской больницы - -	4463	69	4642	69	Сумма расхода внесена согласно смѣтному исчисленію расходовъ, потребныхъ на содержаніе земской больницы въ г. Переяславѣ въ 1906 году.	Утверждено 30 сентября - - -	4642	69
Ст. 3. Лит. В. Содержаніе земскихъ лѣчебницъ - -	7840	—	8440	—	Сумма расхода внесена согласно съ дѣйствительною потребностью на содержаніе лѣчебницъ въ уѣздѣ и назначается: на Ташанскую лѣчебницу - - 1440 р. » Бориспольскую, Барышевскую, Березанскую, Войтовскую, Скопецкую, Вороньковскую и Хоцковскую по 1000 р. - - 7000 р. 8440 р.	Тоже - - - -	8440	—
Ст. 3. Лит. Г. Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ -	800	—	400	—	По настоящей статьѣ сумма расхода уменьшена на 400 руб., вслѣдствіе того, что по случаю открытія въ Вороньковѣ лѣчебницы, амбулаторный пунктъ, на содержаніе котораго назначалось 400 р., будетъ закрытъ, а потому этого расхода не потребуется. Внесенныя же 400 руб. назначаются на содержаніе Ковалинскаго пункта.	Тоже - - - -	400	—
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ - - - - - - - -	12400	—	12934	—	Сумма расхода по настоящей статьѣ внесена согласно выводамъ трехлѣтней сложности расходовъ на покупку медикаментовъ.	Тоже - - -	12934	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					На этотъ предметъ было израсходовано: » 1902 году. - 12867 р. » 1903 » - 13144 р. » 1904 » - 12792 р. 38803 р. Среднее 12934 руб.			
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла - - - - - - - -	970	—	600	—	По настоящей статьѣ расходъ уменьшенъ на 370 руб., ассигнованіе которыхъ было единовременное. Внесенная сумма назначается: а) на отправку въ г. Полтаву въ психіатрическую лѣчебницу душевно больныхъ - - - 300 р. б) на наемъ лошадей, человѣка, дезинфекцію, ассеназаціонныхъ бочекъ и ремонтъ обоза - 300 р. 600 р.	Утверждено -	600	—
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней - - - - - -	1500	—	1500		Сумма расхода по настоящей статьѣ внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на покупку антискарлатинной сыворотки - - - 1000 р. б) на отправку и лѣченіе въ Кіевской бактеріологической станціи укушенныхъ бѣшенными животными лицъ - - - 500 р. 1500 р.	Тоже - -	1500	—
Итого по § VII-му -	51868	69	54601	69		По § VII-му -	54601	69
§ VIII.								
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ -	1620		4860	—	Сумма расхода внесена согласно докладу Управы и назначается: а) на жалованье 3-мъ вете-	Утверждено 30 сентября - -	4860	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					риварнымъ врачамъ по 1200 руб. 3600 р. б) тоже 3 ветеринарнымъ фельдшерамъ по 300 - - 900 р. в) квартирныхъ 3 врачамъ по 120 р. - - - - 360 р. 4860 р. Половинная часть расходовъ на жалованіе врачамъ и фельдшерамъ будетъ возмѣщена губернскимъ земствомъ, а потому въ доходную смѣту внесено - - - 2250 р.			
Ст. 2. На медикаменты и инструменты - - -	620	—	1240		Сумма расхода по настоящей статьѣ внесена согласно докладу Управы и назначается: а) на выписку медикаментовъ для лѣченія скота - - - 1000 р. б) на наемъ помѣщеній для 4 аптекъ по 60 р. - - 240 р. 1240 р.	Утверждено 30 сентября - -	1240	—
Итого по § VIII-му .	2240	—	6100	-		По § VIII-му -	6100	—
§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**								
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности - - -	620	—	620		Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на разъѣзды помощника ученаго лѣсовода - - - 120 р. б) на жалованье лѣсокультурному надзирателю, уплату рабочимъ, а также другіе расходы по закрѣпленію сыпучихъ песковъ въ уѣздѣ - - - - 500 р. 620 р.	Прибавить: на укрѣпленіе овраговъ - Да предположенныхъ Управою - -	600 620 1220	— — —

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ - - - - - - -	2640	—	3088	—	Сумма расхода внесена согласно докладу Управы и назначается: а) на содержаніе 18 быковъ по 120 р. въ годъ - - - 2160 р. б) на пріобрѣтеніе 3-хъ трейеровъ—540 р. в) на жалованье 3-хъ рабочихъ при нихъ по 96 р. 288 - 828 р. г) на открытіе филліальнаго отдѣленія склада земледѣльческихъ орудій въ уѣздѣ - - - 100 р. 3088 р.	Утверждено - Расходъ этотъ исключить, такъ какъ онъ долженъ быть отнесенъ на суммы земскаго склада земледѣльческихъ орудій.	2988	—
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ -	1200	—	1000	—	Внесенная по этой статьѣ сумма расхода назначается: а) на жалованье мастерицѣ ткацкой мастерской - 240 р. на наемъ помѣщенія 140 р. на покупку пряжи, шерсти и проч. - - - 220 р. 600 р. б) на жалованье мастеру передвижной корзиночной мастерской - - - 300 р. на наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе его - 100 р. 400 р. 1000 р. Въ доходную смѣту внести: половинную часть расходовъ на жалованье мастерицѣ ткацкой мастерской 120 р. и мастеру корзиночной мастерской 150 р., всего 270 р., которыя имѣютъ поступить отъ губ. земства.	Утверждено -	1000	—
Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч. - - - - - -	1500	—	1500	—	Сумма расхода, назначающаяся въ жалованье агроному, внесена въ прежнемъ размѣрѣ, при чемъ въ доходную смѣту внесено 600 руб., имѣющихъ поступить отъ губернскаго земства.	Утверждено -	1500	—
Итого по § IX-му -	5960	—	6208	—		По § IX-му -	6708	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ X. **Уплата долговъ.**								
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ средствъ.	2000		—	—	Такъ какъ свободныхъ суммъ уѣзднаго сбора не имѣется, то настоящая статья исключена изъ смѣты.			
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ - - -	11862	—	14892	—	Внесенная по этой статьѣ сумма расхода опредѣлена по слѣдующему расчету: а) на погашеніе капитала и % по займу 35 т. р. на образованіе оборотнаго капитала - - 2100 р б) на погашеніе 83 т. р. по займу на постройку лѣчебницъ - 4980 р. в) по займу 10 т. р. на оборудованіе телефонной сѣти въ уѣздѣ 600 р. г) по займу, совмѣстно съ г. Переяславомъ, 20 т. р. на постройку зданія женской гимназіи - 1200 р. д) по займу попечительному совѣту женской гимназіи 10 т. р. на достройку гимназіи - - 600 р. е) по займу г. Переяславу подъ гарантію земства 4 т. р. на постройку школы на Подваркахъ 240 р. ж) на погашеніе 2 т. р., занятыхъ Процево-Сальково-Софіевскому Обществу, $^1/_{10}$ ч. 200 р и % съ остающейся суммы 1400 р. по 4 % въ годъ 56 р. - - 256 р. з) по займу 300 Сальково-Софіевскому Обществу $^1/_6$ часть 50 р. и % съ 150 р. по 4 годовыхъ 6 р. - - - - 66 р. и) по займу 2 т. р. Лебединскому Обществу по 6 % годовыхъ - 120 р.			

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб.	К	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					і) по займу 2 т. р. Кучаковскому Обществу - - 120 р. к) по займу 3 т. р. Остролучскому Обществу - - 180 р. л) по займу 6 т. р. Борисовскому Обществу - - 360 р. По испрашиваемымъ въ этомъ году займамъ на постройку школъ: Морозовскимъ Обществомъ 1500 р 90 р. Лехновскимъ » 2000 » 120 » Кальнянскимъ » 2000 » 120 » Березанскимъ » 5000 » 300 » Леляковскимъ » 1500 » 90 » Семеновскимъ » 2000 » 120 » Ерковецкимъ » 3000 » 180 » Селичевскимъ » 3000 » 180 » Старинскимъ » 4000 » 240 » Глубокскимъ » 4000 » 240 » Вороньковскимъ » 15000 » 900 » 43000 р. По докладу Управы о займѣ 25 т. р., необходимыхъ на окончаніе постройки лѣчебницъ въ уѣздѣ - - - 1500 р.			
Итого по § X-му -	13862	—	14892	—		По § X-му -	14892	—
§ XI. **Разные расходы.**								
Ст. 1. Содержаніе земской почты - - - -	582	—	6205	—	Сумма расхода внесена согласно докладу Управы и назначается на организацію земской почты на новыхъ началахъ: ежегодно - - 5260 р. единовременно - - 945 р. 6205 р. Въ пополненіе части расходовъ внесено въ доходную смѣту 1000 р.	Утверждено 28 сентября - -	6205	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г.		Предположено Управою на 1906 годъ.		Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА.	
	Руб.	К	Руб.	К			Руб	К.
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству имуществъ -	2337		2697		Внесенная по этой статьѣ сумма расхода исчислена частью по трехлѣтней сложности расходовъ, а частью по дѣйствительной потребности расходовъ и назначается: а) на уплату по городской раскладкѣ налоговъ за недвижимыя имущества, принадлежащія земству 500 р. б) на застрахованіе построекъ, принадлежащихъ земству и находящихся какъ въ г. Переяславѣ, за исключеніемъ больничныхъ зданій, такъ и въ уѣздѣ - - 350 р. в) на отопленіе и освѣщеніе земскаго дома и флигеля - - 471 р. г) на мелкіе расходы по содержанію дома и на ремонтъ мебели 614 р. д) на жалованье смотрителю дома 180 р. и 4-хъ разсыльныхъ при учрежденіяхъ, изъ коихъ одному 150 р. и 3-мъ по 144—432 р. 762 р. 2697 р.	Утверждено -	2697	—
На устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ - - -	8000	—	5790	—	Внесено согласно прежнему назначенію: а) на уплату жалованья: технику, монтеру, телефонистамъ, а также въ уплату казнѣ за включеніе телефонной сѣти въ Кіевскую правительственную сѣть - 3000 р. б) Согласно докладу Управы на проведеніе второй линіи Борисполь-Кіевъ и другія измѣненія въ направленіи сѣти - - 2790 р. 5790 р.	Утвердить - - Исключить изъ смѣты расходовъ въ суммѣ 2690 руб., оставивъ 100 р. на проведеніе телефоновъ земскому агроному и въ уѣздное казначейство -	3000 100	— —
							3100	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1905 г. Руб	К.	Предположено Управою на 1906 годъ. Руб.	К	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К
На содержаніе и ремонтъ Андрушевской дамбы - -	1000	—	1000	—	Сумма расходовъ внесена въ прежнемъ размѣрѣ, примѣняясь къ дѣйствительной потребности, при чемъ расходъ этотъ будетъ покрытъ изъ спеціальныхъ суммъ, а потому въ доходную смѣту внесена такая же сумма.	Утверждено .	1000	—
Итого по § XI-му.	11869	—	15692	—		По § XI-му -	13002	—
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ - -	1000	-	1000	-				
§ XII.								
На образованіе оборотнаго капитала - - - -	3403	72	4368	56	На основаніи п. а. ст. 3. правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, сумма внесена въ размѣрѣ 2% съ общаго капитала—итога окладныхъ сборовъ.	Утверждено -	4505	88
Итого по § XII.	3403	72	4368	56		По § XII-му -	4505	88
§ XIII.								
Отчисленіе на образованіе запасной суммы - - -	5582	96	4580	56	На основаніи пун. а, ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, сумма внесена въ размѣрѣ 2% съ общаго итога окладныхъ доходовъ . . .		4554	04
Итого по § XIII.	5582	96	4580	56		По § XIII-му -	4554	04
Всего расходовъ .	219851	17	274597	69		.	272518	49
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ - -	20997	63	20725	20			20725	20

Объяснительная записка

къ смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Переславскому уѣзду на 1906 годъ.

Смѣта расходовъ, исчисленныхъ на 1906 годъ, заключена въ суммѣ 272518 р. 49 к. и, такимъ образомъ, увеличена противъ предыдущаго года на 52667 р. 32 коп.

Увеличеніе смѣтныхъ расходовъ произошло по слѣдующимъ параграфамъ:

По § III „на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія". - - -	100 р. — к.
По § V „на народное образованіе" -	46781 р. — к.
По § VI „на общественное призрѣніе"	390 р. 72 к.
По § VII „на медицинскую часть" -	2733 р. — к.
По § VIII „на ветеринарную часть" -	3860 р. — к.
По § IX „на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію -	748 р. — к.
По § X „на уплату долговъ" - -	1030 р. — к.
По § XI „на разные расходы" -	1133 р. — к.
По § XII „на отчисленіе и образованіе капитала" - - - - - -	1102 р. 16 к.

Увеличено на сумму 57877 р. 88 к.

Затѣмъ смѣтное назначеніе уменьшено противъ предыдущаго года по слѣдующимъ параграфамъ.

По § I „на участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій" -	324 р. 01 к.
По § II „на содержаніе земскаго управленія" - - - - - -	3585 р. 20 к.
По § IV „на дорожную повинность" -	272 р. 43 к.

По § XIII „отчисленіе на образованіе запасной суммы" - - - 1028 р. 92 к.

Уменьшено на сумму 5210 р. 56 к.

Разница въ пользу увеличенія смѣты на - - - - - 52667 р. 32 к.

Смѣта доходовъ

Переяславскаго уѣзднаго Земства Полтавской губерніи

за 1906 годъ.

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году рубли.	к.	V. Действительно поступило въ 1904 г. рубли.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Засчитывается свободныхъ остатковъ:			На основаніи п. *а* и *б* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр.							
	а) Не имѣющая определеннаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ определеннаго назначенія . .	—	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	900	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 Пол. о зем. учр., перечень имуществъ и размѣры приносимаго дохода приведены въ приложеніи.	900	—	1058	33	900	—	
	Итого по § I .	900	—		900	—	1058	33	900	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. рубли.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ II. Разные сборы.										
	Ст. 1. Судебные сборы - - -	1136	80	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. пов., вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1902 году . . 1084 р. 82 к. въ 1903 „ . . 1121 р. 49 к. въ 1904 „ . . 1204 р. 17 к. Средняя сложность 1136 р. 80 к.	1057	—	1204	17	1136	80	
	Ст. 2. Шоссейные сборы - - -	1000	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. вносится согласно средней сложности и т. п.	1200	—	1170	—	1000	—	
	Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями - - - - - - - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній - -	—	—	На основаніи ст. 53—55 пол. о трактир. пром. изд. 1893 г. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 190 г. размѣры обложенія и дѣленіе на разряды.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § II.	2136	80		2257	—	2374	17	2136	80	
	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 1. Отъ казны - - - -	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ - - - -	15336	90		10174	40	4267	67	15336	90	
	Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п. -	20725	20		20997	63	25000	—	20725	20	
	Ст. 4. Плата за лѣченіе - - -	678	60	Согласно средней сложности	962	85	249	99	678	60	
	Ст. 5 Плата за медикаменты - -	3413	80	суммъ, поступившихъ за три года	3310	—	3508	25	3413	80	
	Итого по § III. .	40154	50		35444	88	33025	91	40154	50	
	§ IV.										
	Разныя поступленія.										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія - - - - - - - -	1840	90	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	1748	25	1654	75	1840	90	
	Отъ случки быковъ - - - -	191	50		191	50	321	75	191	50	
	Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству - - - - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	За проданныя марки земской сельской почты - - - - - - -	1000	—		123	—	119	05	1000	—	
	За телефонныя сообщенія - - -	1000	—		—	—	—	—	1000	—	
	Итого по § IV .	4032	40		2062	75	2095	55	4032	40	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1906 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ V.										
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ.	—	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. зем. учр.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей) - -	—	—	Взимается согласно ст. 8 Вр. Прав. о зем. пов въ размѣрѣ по ст: 1—15%, по ст. 2—25%, и по ст. 3—10% съ суммы, платимой въ казну: при чемъ согласно постановленію Губернскаго Собранія	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ - - - -	—	—	% отчисляются на губернскія потребности; размѣръ поступленія по всѣмъ тремъ статьямъ исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года. въ 190 году . р. к. въ 190 „ . р. к. въ 190 „ . р. к. Средняя сложнвсть . р. к.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § V -	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1906 г. рубли.	коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1905 году. рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. рубли.	к.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1906 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1 Съ земель и лѣсовъ - - -	160975	—		112583	67	88459	73	160975	—	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній .	23811	71	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем учр. и ст. 5 Вр. Правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	19079	57	18053	96	23811	71	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ - - - - - - -	12404	83		8748	05	6106	93	12404	83	
	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ -	28103	25		35435	25	30809	41	28103	25	
	Итого по § VI .	225294	79		175866	54	143430	03	225294	79	
	Всего доходовъ .	272518	79		219851	17	181983	99	272518	49	
					Оборотныхъ поступл.		212318	56			
							394302	55			

Настоящая смѣта доходовъ утверждена Земскимъ Собраніемъ 1-го октября 1905 года въ суммѣ двѣсти семьдесятъ двѣ тысячи пятьсотъ восемнадцать руб. сорокъ девять коп. (272518 р. 49 к.)

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ смѣтѣ доходвъ Переяславскаго земства на 1906 годъ.

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Сумма. руб.	Сумма. к.	ОБЪЯСНЕНІЕ.	Сумма утвержденная Собраніемъ. руб.	Сумма утвержденная Собраніемъ. к.
	Засчитывается свободныхъ остатковъ.					
1	а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ - - -	—	—		—	—
2	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ отчетномъ году -	—	—		—	—
	§ I.					
	Доходъ съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ.					
3	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей - - -	900	—	За помѣщенія, занимаемыя въ земскомъ домѣ: а) Подъ камеру Уѣзднаго Члена - - 120 р. б) Городскаго судьи - 120 р. в) Воинское Присутствіе 360 р. г) Канцелярія Предводителя Дворянства 120 р. д) Подъ квартиры: Предсѣдателя Управы 120 р. Члена Управы - 60 р. 900 р.	900	—

	§ II. **Разные сборы.**					
4	Ст. 1. Судебные сборы -	1136	80	Поступленіе судебныхъ пошлинъ и листоваго сбора съ гражданскихъ дѣлъ опредѣлено по средней трехлѣтней сложности доходовъ по этой статьѣ. Пошлинъ и сбора за бумагу поступило: Въ 1902 году 1084 р. 82 к. » 1903 » 1121 р. 49 к. » 1904 » 1204 р. 17 к 3410 р. 48 к. Среднее 1136 р. 80 к.	1136	80
5	Ст. 2. Шоссейные сборы	1000		Сумма внесена такая, съ какой предполагается начать торги на отдачу въ арендное содержаніе на трехлѣтіе съ 1906 года Войтовецкой каменной мостовой.	1000	—
	По § II-му	2136	80	По § II-му -	2136	80
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**					
6	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ - - -	15336	90	Пособія на содержаніе начальныхъ школъ: Отъ г. Переяслава 109 р. 20 к. Сельскихъ обществъ 3045 р. 70 к. 3154 р. 90 к. Изъ суммъ страховаго капитала на содержаніе при Управѣ страховаго отдѣленія - 1450 р. На разъѣзды членовъ Управы по дѣламъ страхованія 300 р. 1,750 р. Изъ губернскихъ суммъ: а) на жалованье агроному 600 р. б) половинная часть расходовъ на жалованье мастерицѣ ткацкой мастерской - 120 р.	15336	90

в) половинная часть расходовъ на жалованье мастеру передвижной ткацкой мастерской - - - 150 р
г) половинная часть расходовъ на жалованье ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ - - - 2250 р
д) половинная часть расходовъ на содержаніе Бориспольской сельско-хозяйственной школы - - - 1500 р
е) половинная часть расходовъ по укрѣпленію овраговъ 300 р.
Отъ Рогозовскаго сельскаго общества на жалованье фельдшеру - - 300 р.
Ему-же квартирныхъ 100 р.
400 р.

Въ погашеніе займовъ:
а) отъ г. Переяслава:
въ погашеніе 10 т. р., занятыхъ, подъ гарантію земства, на постройку зданія женской гимназіи - - 600 р.
въ погашеніе 4000 р., занятыхъ на постройку зданія начальной школы на Подваркахъ . . 240 р. 840 р.
б) отъ попечительнаго совѣта женской гимназіи въ погашеніе 10 т. р. - - 600 р.
в) отъ Процево-Сальково-Софіевскаго общества въ погашеніе 2 т. р., капитала 200 р., %5 6 руб. - 256 р.
г) отъ Сальково-Софіевскаго общества въ погашеніе 300 р., капитала 50 р. и % 6 р. 56 р.
д) отъ Лебединскаго общества въ погашеніе 2 т. р. 120 р.
е) отъ Кучаковскаго общества въ погашеніе 2 т. р. 120 р.
ж) отъ Бориспольскаго общества въ погашеніе 6000 р.—360 р.

				з) отъ Остролучскаго въ погашеніе 3 т. р. - - 180 р. и) отъ обществъ, ходатайствующихъ въ этомъ году о займахъ на постройку школъ: Морозовскаго—90 р., Кальнянскаго—120 р., Березанскаго—300 р., Леляковскаго—90 р., Семеновскаго—120 р., Ерковецкаго—180 руб., Селичевскаго—180 р., Старинскаго—240 руб. и Глубокскаго—240 руб., что составитъ . . . 1560 р. Тоже Лехновскаго общества 120 р. и Вороньковскаго 900 р. - - - - 1020 р.		
7	Ст. 3. Изъ специальныхъ суммъ - - -	20725	20	Изъ специальнаго дорожнаго капитала: а) на дорожныя сооруженія - - 15725 р. 20 к. б) на техническій надзоръ - - 3000 р. — к. 18725 р. 20 к. Изъ суммъ на содержаніе богадѣльни - - - 1000 р. Изъ суммъ на ремонтъ Андрушевской дамбы - 1000 р.	20725	20
8	Ст. 4. Плата за лѣченіе больныхъ - - -	678	60	Сумма внесена по средней трехлѣтней сложности доходовъ, поступившихъ за лѣченіе въ земской больницѣ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ; доходовъ поступило: Въ 1902 году 377 р. 23 к. 1903 » 1408 р. 58 к 1904 » 249 р. 99 к. 2035 р. 80 к. Среднее 678 р. 60 к.	678	60

9	Ст. 5. Плата за преподанные врачами совѣты больнымъ - - -	3413	80	Сумма внесена по средней трехлѣтней сложности доходовъ, коихъ поступило: Въ 1902 году 3092 р. 75 к. 1903 » 3640 р. 45 к. 1904 » 3508 р. 25 к. 10241 р. 45 к. Среднее 3413 р. 80 к.	3413	80
	По § III-му -	40154	50		40154	50
	§ IV.					
	Ст. 1. Разныя поступленія:					
10	Пени, штрафы, начеты и взысканія - - -	1840	90	Сумма внесена по средней трехлѣтней сложности поступившей пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ. Пени поступило: въ 1902 году 2309 р. 28 к — 1903 г. 1558 р 29 к. — 1904 г. 1654 р. 75 к. 5522 р. 92 к. Среднее 1840 р. 90 к.	1840	90
11	Отъ продажи марокъ земской сельской почты - -	1000	—	Внесено 1000 р. согласно докладу Управы объ организаціи земской сельской почты.	1000	—
12	Отъ случки быковъ -	191	50	Сумма дохода внесена въ прежнемъ размѣрѣ.	191	50
13	За телефонныя сообщенія	1000	—	Сумма внесена по числу частныхъ абонентовъ и по приблизительному разсчету имѣющейся получиться платы за разговоры по телефону.	1000	—
	По § IV-му -	4032	40		4032	40

	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**					
14	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	160975	—	Съ земель частнаго владѣнія: Дворянъ - 76122 д. 844½ с. Духовныхъ - 4780 » 1100½ » Купцовъ - 5184 » 178½ » Мѣщанъ - 20247 » 595¾ » Казен. лѣсовъ { 3472 » 1776 » и земель { 82 » 1615 » Казач. земель 137789 » 1710 » Крестьянск. » 19782 » 201 » Гор. Переяслава 52 » 1276 » Съ надѣльныхъ земель: Каз крестьян. 28144 д. 1142½ с. Крест. собствен. 29545 д. 1033¾ с 325203 д. 1873½ с. Всего 325203 д. 1873 ½ саж. удобной земли, оцѣненной по 25 руб. десят.—8,130093 р. 75 к., приносящей дохода по 1 р. 50 к., десятина—487804 р. 50 к., по 33% съ рубля дохода, или по 49½ к. съ десят.	160975	—
15	Ст. 2. Съ помѣщеній заводовъ, фабрикъ и торгово-промышленныхъ заведеній - - -	23811	71	Съ песочно-сахарнаго завода, принадлежащаго Александровскому Товариществу, приносящаго дохода, со скидкою 10% на ремонтъ, 27120 р. Съ одного винокуреннаго завода, приносящаго дохода 900 р. Съ трехъ пивоваренныхъ заводовъ, приносящихъ дохода 1770 р. Съ 6 паровыхъ мельницъ, приносящихъ дохода 1530 р. Съ 2-хъ заведеній минеральныхъ водъ, приносящихъ дохода 270 р. Съ торговой бани, приносящей дохода 200 р. Съ 5 постоялыхъ дворовъ, приносящихъ дохода 195 р. Съ 36 пивныхъ лавокъ, приносящихъ дохода 1663 р.	23811	71

Съ 5 кирпичныхъ заводовъ, приносящихъ дохода, 300 р.

Съ 54 винныхъ лавокъ, приносящихъ дохода, со скидкою 50% съ суммы 8656 р.,—4328 р.

Съ 4 водяныхъ мельницъ, приносящихъ дохода 535 р.

Съ 2-хъ пароходныхъ пристаней, оцѣненныхъ: пристань пароходнаго общества въ 5000 р., приносящая дохода 500 руб., и пристань Дорохова, оцѣненная въ 1500 руб., приносящ. дохода 150 р.

Съ 2-хъ складовъ земледѣльческихъ орудій, принадлежащихъ купцу Гронфайну, оцѣненныхъ на станціи ж. д. Переяславъ въ 1250 р. и въ м. Борисполѣ 2000 р., приносящихъ дохода, опредѣляемаго 10% цѣнности - 325 р.

Съ торгово-промышленныхъ заведеній по доходности 39786 р. по 33% 13129 р. 38 к.

Съ огульно-облагаемыхъ предметовъ:

Съ 639 вѣтряныхъ мельницъ и 14 водяныхъ на р. Днѣпрѣ, оцѣненныхъ свыше 200 руб., по 4 руб. . . . 2612 р.

Съ 1071 вѣтряныхъ мельницъ, оцѣненныхъ отъ 100 р. до 200 р., по 3 р. . 3213 р.

Съ 1261 мельницъ, оцѣненныхъ отъ 100 до 200 руб., по 2 руб. . . . 2522 р.

8347 р.

Съ помѣщеній торговыхъ лавокъ:

Съ 157 лавокъ, оцѣненныхъ до 71 р., по 5 руб. - - 785 р.

Съ 69 лавокъ, оцѣненныхъ до 101 р, по 6 руб. - 414 р.

				Съ 71 лавки, оцѣненной свыше 101 р., по 8 р. - 568 р. 1767 р Съ 14 топчаковъ по 10 р.—140 р. » 77 круподеренъ по 2 р.—154 р. »173 маслобоенъ по 1 р.—173 р. »101 кузницъ по 1 р.—101 р 568 р Итоги съ огульно облагаемыхъ предметовъ - - 10682 р.		
16	Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ -	12404	83	Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ г. Переяславу, оцѣненныхъ въ 3660 руб., по доходности, опредѣленной 10%—366 р. Съ принадлежащихъ г. Переяславу оброчныхъ статей, приносящихъ дохода—1862 р. Съ недвижимыхъ имуществъ обывателей г. Переяслава, оцѣненныхъ въ 275424 р., приносящихъ дохода, исчисляемаго 10%—27542 р. 40 к. Съ торгово-промышленныхъ заведеній, принадлежащихъ обывателямъ, оцѣненныхъ въ 33710 р., приносящихъ дохода - 7820 р. Общая сумма доходности городскихъ имуществъ . . 37590 р. 40 к.	12404	83

17	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ - -	28103	25	Сборъ этотъ исчисленъ: съ домовъ, оцѣненныхъ: " " до 25 р. за 15978 по 50 к.—7989 р. отъ 25 р. до 50 р. за 11051 по 75 к.—8288 р. 25 к. " 50 до 101 р. за 4402 по 1 р. 50 к.—6603 р. — " 101 до 301 р. за 620 по 3 р. . —1860 р — " 301 до 601 р за 227 по 6 р. . —1362 р. — " 601 до 1001 р. за 128 по 9 р. . -1152 р.— " 1001 до 3001 р. за 57 по 12 р. . — 684 р. — Свыше 3000 руб. за 11 по 15 р. . — 165 р. — 28103 р. 25 к.	28103	25
	По § VI -	225294	79	По § VI-му -	225294	79
				Всего доходовъ по уѣзду -	272518	49

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Переяславскаго уѣзднаго земства на 1906 годъ.

Предметы расходовъ	Согласно постановленію земскаго Собранія. руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	14501	99
§ II. Содержаніе земскаго управленія - - - -	15293	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія - -	860	
§ IV. Дорожная повинность -	36925	20
§ V. Народное образованіе -	97433	50
§ VI. Общественное призрѣніе	3141	19
§ VII. Медицинская часть -	54601	69
§ VIII Ветеринарная часть -	6100	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	6708	—
§ X. Уплата долговъ - -	14892	—
§ XI. Разные расходы - -	13002	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала -	4505	88
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы -	4554	04
Итого расходовъ -	272518	49
Въ томъ числѣ за счетъ спеціальныхъ капиталовъ -	20725	20

Предметы доходовъ	Согласно постановленію земскаго Собранія. руб.	к.
Лит. А. не имѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ - -	—	—
Лит. Б. Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году - - - -	—	—
§ I. Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ - - -	900	
§ II. Разные сборы -	2136	80
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ -	40154	50
§ IV. Разныя поступленія	4032	40
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ -	225294	79
Итого доходовъ -	272518	49

Основанія раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1906 годъ.

Смѣта расходовъ на 1906 годъ выразилась въ суммѣ 272518 р. 49 к.

На покрытіе этихъ расходовъ Собраніе постановило:

а) зачесть доходы, ожидаемые къ поступленію,— указанные въ доходной смѣтѣ:

По § I.		900 р.
„ § II.		2136 р. 80 к.
„ § III.		40154 р. 50 к.
„ § IV.		4032 р. 40 к.
	Всего	47223 р. 70 к.

б) Остальную, затѣмъ, сумму 225294 р. 79 к. надлежитъ разверстать на недвижимыя имущества, находящіяся въ Переяславѣ и уѣздѣ, какъ-то: земли разныхъ наименованій, торгово-промышленныя заведенія, принимая только цѣнность помѣщеній, вѣтряныя и водяныя мельницы, топчаки, торговыя лавки, круподерки, маслобойни, кузницы и жилые дома въ уѣздѣ.

Основанія для обложенія этихъ предметовъ принять прежнія.

СПРАВКА

Переяславской Уѣздной Земской Управы о размѣрѣ уѣзднаго земскаго сбора, могущаго быть назначеннымъ на недвижимыя имущества въ 1906 году.

По раскладкѣ на 1905 годъ надлежало покрыть сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ 175866 р. 54 к. На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 іюля 1900 года объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, сборъ можетъ быть увеличенъ на 3%, т. е. на 5276 р. противъ предыдущаго года,—что составитъ предѣльную сумму сбора съ недвижимыхъ имуществъ на 1906 годъ 181142 р. 54 к.

Смѣта доходовъ и расходовъ

по специальнымъ капиталамъ на 1906-й годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметъ доходовъ.	Размѣръ ожидаемыхъ поступленій дохода въ 1906 году. руб.	к.	Основанія начисленныхъ доходовъ.
1	**Капиталъ земской богадѣльни.**			
	Наличность къ началу года . .	50	87	
	Ожидается къ поступленію въ 1906 году:			
	изъ суммъ губернскихъ . .	1000	—	
	„ „ уѣздныхъ . . .	800	—	
	случайныхъ доходовъ . . .	125	46	
	Итого. .	1976	33	
2	**Капиталъ на ремонтъ Андрушевской дамбы.**			
	Наличность къ началу года . . .	2600	13	
	Ожидается къ поступленію отъ сдачи въ аренду сборовъ, взимаемыхъ за проѣздъ по Андрушевской дамбѣ	1200	—	
	Итого. .	3800	13	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположенныхъ расходовъ въ 1906 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
На содержаніе призрѣваемыхъ и другіе расходы по богадѣльнѣ	1954	59	Сумма расхода опредѣлено смѣтнымъ назначеніемъ.
Итого. .	1954	59	
Предполагается остатка къ 1-му января 1907 года	21	74	
Расхода предполагается въ 1906 г. .	1000	—	Сумма расхода опредѣлено по трехлѣтней средней сложности расходовъ.
Итого. .	1000	—	
Предположенный остатокъ къ 1 января 1907 года . . .	2800	13	

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметъ доходовъ.	Размѣръ ожидаемыхъ поступленій дохода въ 1906 году. руб.	к.	Основанія начисленныхъ доходовъ.
3	Къ 1-му января 1906 года состояніе оборотнаго капитала выражается суммою .	46826	78	
	Въ теченіе 1906 года ожидается къ поступленію	4505	88	Сумма дохода внесена согласно смѣтному назначенію
	Весь этотъ капиталъ находится въ долгу за уѣзднымъ сборомъ и складомъ земледѣльческихъ орудій.			
	Итого . .	51332	66	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположенныхъ расходовъ въ 1906 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
Предполагаемый остатокъ въ 1907 году.	51332	66	
Итого . .	51332	66	

часа и на другія сутки безъ отдыха съ головной болью приниматься за работу до переутомленія, работаемъ практически, но теоретически, за неимѣніемъ времени, отстаемъ. Отъ переутомленія могутъ быть ошибки и упущенія при отпускѣ лѣкарствъ. За отсутствіемъ другого на участкѣ фельдшера, мы не можемъ пользоваться правильно отпусками, почему намъ нужно просить, чтобы на участкахъ было по два фельдшера. Въ этомъ году въ Переяславскомъ уѣздѣ было призвано 4 врача на военную службу, обязанности ушедшихъ врачей несли участковые мѣстные фельдшера, безъ всякаго вознагражденія.

Съ грустью намъ приходится вспоминать не корректный поступокъ врача А. по отношенію къ фельдшеру Ковалинскаго участка, который изъ-за этого долженъ былъ оставить службу, а если бы былъ съ нашей стороны делегатъ въ санитарномъ совѣтѣ, то быть можетъ этого и не случилось. Почему намъ необходимо имѣть делегатовъ въ санитарномъ совѣтѣ.

Желательно, чтобы измѣнили свои взгляды на насъ; если это будетъ сдѣлано, то мы фельдшера увидимъ, что насъ считаютъ людьми и работу нашу цѣнятъ и мы, обойденные работники, такъ страстно любящіе свое высокое дѣло, будемъ съ покойной душой заниматься и не промѣняемъ его ни на какія соблазнительныя мѣста въ акцизныхъ и другихъ вѣдомствахъ, и народъ будетъ имѣть близкихъ къ нему и вооруженныхъ наукою цѣлителей.

Мы видимъ, какъ другіе, обиженные несправедливой оцѣнкой ихъ труда, общественные работники, добиваются улучшенія своего положенія путемъ всеобщихъ забастовокъ и какъ добились желѣзнодорожные фельдшера.

Мы, земскіе работники, не можемъ не задуматься

надъ своимъ положеніемъ и рѣшили просить Земское Собраніе объ улучшеніи нашего быта, а именно:

1) Въ виду дороговизны жизни увеличить первоначально годовой окладъ въ 600 руб., съ двумя прибавками черезъ пять лѣтъ по 60 р.; при чемъ тѣ фельдшера, которые прослужили болѣе десяти лѣтъ, получатъ полный окладъ въ 720 руб. безъ прибавокъ.

2) Во время командировокъ выдавать суточные.

3) Озаботиться страхованіемъ членовъ нашей корпораціи на случай смерти отъ зараженія при исполненіи своихъ обязанностей не менѣе 2 тысячъ руб.

4) Открыть доступъ 2—4 делегатамъ на врачебные съѣзды съ правомъ рѣшающаго голоса.

5) Всѣ могущія произойти на служебной почвѣ недоразумѣнія между врачемъ и фельдшеромъ должны разбираться особой коммиссіей, состоящей изъ двухъ врачей, 2 фельдшеровъ и 2 представителей отъ Земства, съ правомъ присутствовать заинтересованнымъ лицамъ

6) На врачебныхъ пунктахъ должно быть не по одному, а по 2 фельдшера, такъ чтобы одинъ изъ нихъ числился для эпидемій и командировъ по участку, а при Переяславской больницѣ повысить штатъ постоянныхъ фельдшеровъ на три человѣка, по примѣру другихъ уѣздныхъ больницъ.

7) Учредить при Земской Управѣ ссудо-сберегательную кассу, если не обще-земско-служащихъ, то хотя бы медицинскую.

8) Пользованіе мѣсячнымъ отпускомъ; если почему-либо въ одномъ году отпускъ не будетъ использованъ, то причислить къ слѣдующему году.

9) Расширить квартиру фельдшеровъ прибавкой третьей комнаты.

же болѣе старые товарищи стараются найти себѣ обезпеченіе внѣ и независимо отъ своей службы, вслѣдствіе недостаточности содержанія, то такой способъ съ нашей точки зрѣнія едва ли заслуживаетъ поощренія; способъ этотъ едва-ли земскій, онъ толкаетъ на шаткій путь, который въ истинныхъ земцахъ вызывалъ стремленіе къ замѣнѣ его другимъ способомъ, истинно земскимъ, т. е. назначеніемъ такого жалованья, на которое могъ бы жить человѣкъ интеллигентный, человѣкъ съ убѣжденіемъ и что онъ обязанъ дать своимъ дѣтямъ хотя бы среднее образованіе и этимъ дать отечеству полезныхъ гражданъ. Что же даетъ намъ Переяславское Земство? чѣмъ оно предупреждаетъ, чтобы не толкать насъ на путь, осужденный земскими людьми, и въ чемъ истинныя и главнѣйшія причины этого массоваго бѣгства младшаго медицинскаго персонала изъ уѣзда?—Что даетъ намъ Уѣздное Земство хорошо извѣстно его представителямъ; оно даетъ теперь основной окладъ 300 руб., съ предѣльной цыфрой черезъ 25 лѣтъ безпрерывной службы 600 руб., когда уже человѣкъ неспособенъ къ труду. Если нѣкоторые изъ насъ и прослужили 20 лѣтъ и сохранили еще трудоспособность, то только благодаря особенному здоровью.

Да, наконецъ, что такое представляетъ собой завѣтный предѣльный 600 руб. окладъ? считать его хорошимъ, оправдывающимъ адское терпѣніе всей жизни, вознагражденіемъ можно только въ томъ случаѣ, если смотрѣть на фельдшерскую профессію, какъ на разрядъ самаго чернаго примитивнаго общественнаго труда, обезпечивающаго согласно политико-экономической оцѣнки представителямъ его только сносное физическое существованіе безъ удовлетворенія интеллектуаль-

ныхъ запросовъ. Трудъ средняго мастерового, вовсе не обременяющаго себя науками, оплачивается выше фельдшерскаго даже при предѣльномъ окладѣ въ 600 р.

Принимая во вниманіе, что корпорація современныхъ фельдшеровъ молода, что трудъ фельдшеровъ даетъ нравственное вознагражденіе и что, наконецъ, жизнь въ деревнѣ сравнительно не дорога, мы можемъ примириться на 600 рублей только какъ на первоначальномъ окладѣ, дающемъ возможность существовать не голодая. Въ противномъ случаѣ лучшія силы корпораціи, повинуясь обязанностямъ отцовъ и мужей, будутъ, по прежнему, бѣжать не на фельдшерскую службу, а отъ нея, ища труда болѣе благодарнаго и болѣе справедливо-оплачиваемаго.

Фельдшера бѣгутъ, бѣгутъ въ земства, фабрики, заводы и т. д., гдѣ есть люди, гдѣ не порваны сношенія съ внѣшнимъ миромъ; бѣгутъ, словомъ, туда, гдѣ есть возможность человѣческаго существованія.

Остались тѣ изъ насъ-немногіе, которыхъ жизнь засосала, которые примирились со своимъ положеніемъ, ожидая пятилѣтнихъ прибавокъ и перевода въ лучшій участокъ, живутъ и превращаются въ инвалидовъ. Чѣмъ же можно остановить эту положительно хроническую эпидемію бѣгства? Отвѣтъ весьма простой: просить дать намъ возможность человѣческаго существованія, повысивъ окладъ возможно скорѣе. Главное, дать намъ возможность, какъ это принято во многихъ земствахъ, сплотиться въ свободную корпорацію такъ, чтобы каждый изъ насъ чувствовалъ себя однимъ изъ членовъ общаго цѣлаго, чтобы мы могли общими силами обсуждать свои вопросы и отстаивать правое положеніе и чтобы насъ не третировали и не обдавали ушатами грязи.

Намъ приходится зачастую работать цѣлыхъ 24

стоятельствамъ отъ него не зависящимъ, выдавать двухъ мѣсячный окладъ содержанія. 1905 г. сентября 20 дня.

Подлинное подписали: Иванъ Столяренко, Сергѣй Симоновичъ, Григорій Яновскій, Василій Лысенко, Андрей Смирновъ, Іосифъ Гамалѣя, Александръ Ильяшенко, Аполлонъ Гояринъ, Василій Сенько, Ѳеофанъ Зарембо, Ефимій Соколовскій, Арнольдъ Краснополинъ, Петръ Бражникъ, Петръ Близнюкъ, Артемій Клименко, Іосифъ Вѣтръ, Б. Жукъ, Мильгевскій.

Въ Переяславское Очередное Земское Собраніе.

Мы нижеподписавшіеся фельдшера Переяславскаго уѣзда, потолковавъ между собой о своихъ нуждахъ и о своемъ положеніи среди другихъ служащихъ Земства, пришли къ убѣжденію, что организація медицинской службы въ Переяславскомъ уѣздѣ страдаетъ коренными недостатками, а именно, наше вниманіе та сторона этой организаціи, которая касается непосредственно насъ самихъ и того дѣла, служить которому мы призваны. Оставляя сужденіе объ общемъ положеніи медицинскаго дѣла въ Переяславскомъ уѣздѣ лицамъ болѣе авторитетнымъ, мы позволимъ себѣ высказать о той части, съ которой связана вся наша служба и судить о чемъ мы считаемъ себя компетентными.

Изъ отчетовъ Переяславской Земской Управы видно, что количество больныхъ, обращающихся въ амбулаторные пункты за медицинскимъ пособіемъ, изъ года въ годъ увеличивается; такъ, напримѣръ, число больныхъ, принятыхъ по всему уѣзду, въ 1904 году почти въ полтора раза превышаетъ количество принятыхъ

въ 1901 году, а съ открытіемъ больницъ работа для фельдшеровъ удвоится. Кромѣ своихъ обязанностей фельдшера исполняютъ и за врачей въ ихъ отсутствіи, напр. тремя фельдшерами въ 1904 году принято больныхъ 22477 лицъ и ими сдѣлано 43240 посѣщеній при 83885 лицъ и 148398 посѣщеній принятыхъ въ 1904 году по всему уѣзду. (Остальные фельдшера принятыхъ ими больныхъ отдѣльно не показывали). Можетъ быть Земское Собраніе имѣетъ въ виду, что въ нѣкоторыхъ участкахъ есть сестры милосердія и акушерки, но онѣ не могутъ замѣнить фельдшера.

Въ послѣдніе 17 лѣтъ изъ насъ осталось на службѣ въ Переяславскомъ Земствѣ 9 человѣкъ, всѣхъ же поступившихъ за этотъ періодъ времени было 47 человѣкъ, изъ нихъ 2 умерло, а остальные 36 человѣкъ оставили службу, при чемъ нѣкоторые не прослужили и по полъ года, и участки фельдшерскіе оставались не занятыми отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до года. Изъ 14 фельдшеровъ Переяславскаго уѣзда служащихъ отъ 1 до 5 лѣтъ—2 ч., отъ 5 до 10 лѣтъ—1 ч., отъ 10 до 15—3 чел., отъ 15 до 20 л.—3 ч. и болѣе 20 лѣтъ—5 человѣкъ.

Лично намъ извѣстно, что 2/3 фельдшеровъ оставили уѣздъ не прослуживъ и пяти лѣтъ. Изъ этого видно, что служебное положеніе медицинскаго персонала въ уѣздѣ нельзя назвать легкимъ. Тяжелая работа, переутомленіе и особенно отсутствіе отдыха и малое вознагражденіе за трудъ заставляетъ фельдшерскій персоналъ уходить въ другія земства, гдѣ неудобства эти давно уже устранены.

Два, три изъ насъ, люди сравнительно обезпечены, конечно, независимо отъ службы земству, люди, имѣющіе большую или меньшую собственность. Если

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ

Господину Предсѣдателю Переяславской Уѣздной Земской Управы.

Служащихъ въ канцеляріи Земской Управы.

ПРОШЕНІЕ.

На совѣщаніи служащихъ, состоявшемся 12 сентября сего года, на которомъ обсуждались наши нужды, выяснилось, что всѣ чрезмѣрно обременены работой и поставлены въ необходимость заниматься, кромѣ дневныхъ часовъ, еще и по вечерамъ отъ 6 до 12 часовъ и позже, не исключая и праздничныхъ дней. Получаемое же вознагражденіе не удовлетворяетъ самымъ необходимымъ потребностямъ культурнаго человѣка. Оклады служащихъ, получаемые чуть ли не десятки лѣтъ тому назадъ, остались почти тѣми же самыми, и если они съ трудомъ удовлетворяли нужды прежде, то этого не можетъ быть теперь, такъ какъ цѣны на квартиры, отопленіе, пищевые продукты и проч. значительно повысились на мѣстномъ рынкѣ. Коснувшись же положенія семьи служащаго, въ случаѣ его смерти, а также участи служащихъ инвалидовъ, мы пришли къ заключенію, что этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ удовлетворительно только организаціей пенсіонной кассы, но такъ какъ для разрѣшенія этого вопроса потребуется не мало времени и едва-ли онъ можетъ быть разрѣшенъ при мѣстномъ Земствѣ, безъ участія Губернскаго, то его, пока, оставили открытымъ.

Недостаточность получаемаго содержанія и обремененность работой крайне неблагопріятно отзывается

на здоровьѣ служащихъ и интенсивности ихъ работы. Отсутствіе свободнаго времени лишаетъ возможности насъ служащихъ, удовлетворять свои духовныя потребности, чѣмъ непосредственно понижается уровень нашего интеллекта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и продуктивность нашей работы.

Указавъ на наши нужды, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить ВАШЕ ВЫСОКОРОДІЕ не отказать войти съ ходатайствомъ въ очередное Земское Собраніе сего года объ утвержденіи слѣдующихъ положеній:

1. Установить рабочій день отъ 9 часовъ утра до трехъ часовъ пополудни, допустивъ вечернія занятія только за полтора мѣсяца до Земскаго Собранія, а также и во время Собранія, съ гонораромъ по усмотрѣнію Управы или Земскаго Собранія.

2. Во всѣ неприсутственные дни года и по субботамъ въ лѣтніе мѣсяцы Май, Іюнь и Іюль, служащіе совершенно освобождались бы отъ занятій, какъ въ другихъ земствахъ.

3. Всѣ служащіе пользуются ежегодно мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія.

4. Увеличить нынѣ же окладъ служащихъ въ канцеляріи прибавкой 20% къ получаемому въ настоящее время ими содержанію.

5. Всѣ служащіе канцеляріи и на будущее время должны получить прибавку 20% черезъ каждые пять лѣтъ, по примѣру врачей, фельдшеровъ и учителей.

6. Для штатныхъ служащихъ минимальный окладъ содержанія опредѣлить въ 25 руб. въ мѣсяцъ.

7. Въ случаѣ смерти служащаго его семья, въ видѣ единовременнаго пособія, получаетъ трехмѣсячный окладъ содержанія.

и 8. При увольненіи штатнаго служащаго по об-

10) Косвенно касающіяся насъ.

Содѣйствовать открытію въ г. Переяславѣ мужскаго средне-учебнаго заведенія и расширенія Городскаго училища, такъ какъ въ этомъ году было принято въ Городское училище только 18 человѣкъ, а остальные болѣе ста человѣкъ были выброшены за бортъ, среди которыхъ находились и наши дѣти.

11) Молодые фельдшера, только что окончившіе школы, не должны назначаться на самостоятельные пункты, не прошедши двухъ или трехъ годичной практики.

12) Разрѣшить съѣздъ фельдшеровъ одинъ разъ въ году, для выясненія своихъ нуждъ.

13) Во время отсутствія врача выдавать фельдшеру двойное содержаніе. Г. Переяславъ 25 сентября 1905 года. Къ подачѣ подлежитъ Г-ну Предсѣдателю Переяславской Земской Управы.

Земскіе фельдшера Переяславскаго уѣзда: И. Стояновъ, С. Сукало, М. Изотовъ, Исаенко-Ковальчукъ, Е. Чепцовъ, В. Кириченко, К. Кулиниченко, Н. Мазанько, Я. Бородыня, А. Карпенко, А. Бойко и П. Ефимцовъ.

Въ Переяславскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь сообщить Переяславской Земской Управѣ, что постройку подъѣздного желѣзно-дорожнаго пути къ городу Переяславу я могу взять на себя на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Земство предлагало Кіево-Воронежскому обществу сдѣлать отчужденіе на свой счетъ подъ полотно подъѣздного пути—для чего была ассигнована сумма въ 76800 рублей, считая на версту по 8 десятинъ, я же прошу сдѣлать мнѣ отчужденіе всего въ количествѣ 4 десятинъ на версту, а остальную сумму 38400 р. выдать мнѣ наличными деньгами. Кромѣ этого, земство должно дать мнѣ въ помощь заимообразно изъ 4% 50000 рублей на 15 лѣтъ.

2. Если же земство желаетъ участвовать въ прибыляхъ и убыткахъ подъѣздного пути, то оно должно дать капиталъ на постройку пути въ половинномъ размѣрѣ его стоимости, т. е. приблизительно сумму въ 220000 р. или 240000 рублей, а за мой трудъ по постройкѣ и хлопоты—уплатить мнѣ отдѣльно.

Во время же эксплоатаціи прибыль и убытки будутъ дѣлиться пополамъ

3. Могу построить за счетъ земства весь путь приблизительно въ 440—480 тысячъ рублей со всѣми постройками и подвижнымъ составомъ, при чемъ вагоны товарные подъемной силой въ 750 пудовъ. Эксплоатаціей пути могу руководить за своей гарантіей. Прошу почтить меня своимъ отвѣтомъ. Владѣлецъ и строитель Стародубскаго желѣзно-дорожнаго пути Волинскій.

ОТЧЕТЪ

объ общественно-земскихъ училищахъ Переяславскаго уѣзда за 190⁴/₅ учебный годъ

Члена Училищнаго Совѣта С. Д. Томачинскаго.

Къ началу отчетнаго учебнаго года въ Переяславскомъ уѣздѣ земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ было 46, въ томъ числѣ одно (Бориспольское 1-е) пяти штатное (5 классныхъ комнатъ съ отдѣльными учителями), 5 трехштатныхъ, 17 двухштатныхъ (изъ нихъ Помокельское училище на 3 учителя имѣетъ 2 классн. комнаты) и 23 одноштатныхъ. Войнинцевское одноштатное училище въ началѣ года, по настоянію бывшаго инспектора, училищнымъ Совѣтомъ, безъ согласія земской Управы, закрыто *) Къ началу учебнаго года открыто новыхъ одноштатныхъ училищъ 4: Кучаковское, Лебединское, Бориспольское 2-е и Ревнинское. Слѣдовательно, въ отчетномъ году въ уѣздѣ было 49 земскихъ училищъ съ 81 отдѣльнымъ классомъ.

Распредѣлялись училища по территоріи уѣзда очень неравномѣрно: Рогозовская волость, напр., состоящая изъ 4 селъ, имѣла училища въ каждомъ селѣ, а Подварская, состоящая изъ 6 селъ, 3 деревень и 5 хуторовъ, имѣла всего одно училище.

Изъ 49 училищъ 47 помѣщались въ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ, Бориспольское 2-е временно въ

*) Земская Управа обжаловала рѣшеніе училищнаго Переяславскаго совѣта въ губернскій училищный совѣтъ. На дняхъ получено Управой увѣдомленіе отъ губернскаго училищнаго Совѣта о томъ, что рѣшеніе Переяславскаго Совѣта отмѣнено и Войнинцевское училище можетъ быть вновь открыто.

наемномъ и Ерковецкое, тоже временно—въ общественномъ домѣ, предназначенномъ для священника.

Къ школьнымъ зданіямъ, наиболѣе удовлетворяющимъ требованіямъ школьной гигіены, какъ по своему устройству, такъ и по содержанію ихъ, слѣдуетъ отнести: Кучаковское, Лебединское, Рогозовское, Борисупольское 1, Войтовское, Сальковское, Черевковское и Хоцковское; большинство (27) изъ остальныхъ училищныхъ зданій болѣе или менѣе удовлетворительны, и при надлежащемъ ремонтѣ и хорошемъ содержаніи, они еще долго могутъ исполнять свое назначеніе; но нижеслѣдующія школьныя зданія по своей ветхости, недостаточности свѣта, чистотѣ и грязному содержанію совсѣмъ никуда негодны. Это училища: Селичевское, Семеновское, Березанское, Старинское, Остролучское, Велико-Крупольское, Полого-Яненковское, Лехновское, Лецковское, Пристромское, Корнѣевское и Лукашевское. Изъ нихъ для Остролучскаго училища лѣтомъ сего года на средства дворянки А. И. Бобровникъ, пожертвовавшей грунтъ въ $1/2$ десят. и 7 тысячъ рублей, начато постройкой, съ субсидіей отъ земства, большое кирпичное зданіе съ 3-мя классами, которое къ осени 1906 года будетъ вполнѣ окончено; Селичевское, Березанское, Семеновское, Старинское и Лехновское общества прислали въ Управу приговоры о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій на основаніи Положенія, утвержденнаго 19 сентября 1904 года послѣднимъ созывомъ земскаго Собранія; Лукашевское общество желало-бы строить новое зданіе для училища, но не имѣетъ въ чертѣ села грунта мѣрою въ $1/2$ десятины. Велико-Крупольское общество составило было приговоръ о постройкѣ новаго училищнаго зданія, приняло съ благодарностью пожертвованія мѣстнаго землевла-

дѣльца В. Н. Бутовича, но, вслѣдствіе неправильно заявленной обществу, какъ потомъ оказалось, суммы жертвуемыхъ денегъ, приговоръ не можетъ быть осуществленъ. Общества Пристромское, Пологo-Яненковское, Лецковское и Корнѣевское пока не изъявили желанія строить новыя училища.

Лѣтомъ текущаго года закончена постройка новаго кирпичнаго зданія для Подварскаго училища, а также окончено деревянное зданіе для имѣющагося открыться съ осени этого года Мало-Крупольскаго одноштатнаго училища.

Общественно-земскія школы въ Переяславскомъ уѣздѣ до 1903 года содержались на счетъ земства и обществъ: участіе сельскихъ обществъ въ открытіи и содержаніи школъ выражалось въ томъ, что данное общество на свой счетъ строило училищное зданіе, снабжало его классной мебелью, ежегодно, по открытіи училища, вносило въ кассу земства четвертую часть денегъ на содержаніе личнаго состава учащихъ, отапливало, освѣщало, ремонтировало зданіе и давало сторожа; земство, съ своей стороны, выдавало обществу на окончаніе училищнаго зданія отъ 300 до 600 руб на каждое училище, уплачивало $^3/_4$ расхода по содержанію учителей, снабжало училище учебными книгами и пособіями, книгами для внѣкласснаго чтенія (ученическія библіотеки), письменными принадлежностями и ежегодно выдавало на каждое училище не болѣе 20 руб. на мелкій ремонтъ.

Съ 1903 года, по постановленію Земскаго Собранія XXXVII очереднаго созыва, земство приняло на свой счетъ расходы по содержанію школъ (кромѣ ремонта и страховки зданій), имѣющихся открыться въ уѣздѣ, съ выдачею сельскимъ обществамъ субсидій

на постройку зданій и ихъ оборудованія отъ 1000 до 1500 руб. (на одноштатную школу по 1000 р., а на двухъ и трехъ штатную по 1500 руб.), съ непремѣннымъ условіемъ строить школьныя зданія по плану Управы и подъ ея наблюденіемъ и отводить подъ школу не менѣе $^1/_2$ десятины грунта; общества же, которыя имѣютъ уже школы, то же Собраніе постановило постепенно освобождать отъ участія въ расходахъ по содержанію школъ въ продолженіи 20 лѣтъ, начиная съ 1904 года.

Желая побудить общества, имѣющія старые малопригодныя школьныя зданія къ постройкѣ новыхъ, Земское Собраніе 1904 года постановило: освободить отъ расходовъ на содержаніе учительскаго персонала и прислуги, по отопленію и освѣщенію училищныхъ зданій тѣ общества, которыя устроятъ для своихъ школъ по плану Управы новыя зданія, и выдавать имъ безвозвратно на постройку каждаго училища по 1000 или по 1500 руб., смотря по типу школы.

Меньшинство сельскихъ обществъ болѣе или менѣе аккуратно исполняетъ принятыя на себя обязанности въ отношеніи выстроенныхъ ими съ помощью земства школъ: даетъ исправно топливо, освѣщеніе, своевременно ремонтируетъ школьное зданіе и мебель, а также содержитъ сторожей; большинство же относится къ этой обязанности очень и очень не аккуратно, а нѣкоторыя общества цѣликомъ возлагаютъ ее на родителей тѣхъ дѣтей, которыя въ данное время посѣщаютъ школу. Въ этихъ училищахъ съ учениковъ взимается плата отъ 10 коп. до 1 р. съ души. Плата часто взносится не аккуратно, вслѣдствіе чего нерѣдко училище остается безъ топлива, а сторожъ въ такихъ училищахъ, получая ничтожное вознагражденіе

(9—12 р. въ годъ), ограничиваетъ свои обязанности до минимума: вытопить кое-какъ утромъ печи, принесетъ воды для питья, иногда подмететъ часть класса, не занятаго классной мебелью и уходитъ изъ училища до слѣдующаго утра.

Снабженіе школъ учебниками и письменными принадлежностями, какъ сказано, лежитъ на обязанности земства. Разсылка тѣхъ и другихъ до сихъ поръ, къ сожалѣнію, производится не аккуратно, также не аккуратно и въ ничтожномъ количествѣ, снабжаются школы руководствами и наглядными пособіями; изъ послѣнихъ во всѣхъ школахъ имѣются только картинки по священной исторіи, глобусы же, географическія карты и шведскія счеты, не смотря на постановленія Земскаго Собранія, разосланы еще не во всѣ школы. О другихъ наглядныхъ пособіяхъ въ нашихъ школахъ пока и помину нѣтъ.

При всѣхъ школахъ имѣются библіотеки для внѣкласснаго чтенія. На пополненіе ихъ изъ средствъ уѣзднаго земства ежегодно отпускается по 10 руб. на школу существующую и по 25 р. на школу вновь открываемую; такая же сумма выдается изъ средствъ губернскаго земства. Послѣдніе 5 лѣтъ, не смотря на существующую ассигновку, совсѣмъ не выписывались книги для ученическихъ библіотекъ; происходило это главнымъ образомъ отъ того, что выпискою книгъ до отчетнаго года завѣдывали инспектора народныхъ училищъ, которые ограничивались только обѣщаніемъ прислать въ Управу списки книгъ, подлежащихъ выпискѣ. Въ отчетномъ году Управой выписана и разослана серія книгъ за счетъ ассигновки 1903 года и пріобрѣтена другая серія книгъ, которая на-дняхъ будетъ разослана, за счетъ ассигновки 1904 года.

Въ отчетномъ году во всѣхъ ученическихъ библіотекахъ было 14225 книгъ и брошюръ.

Народныхъ библіотекъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Переяславскаго Земства, въ уѣздѣ нѣтъ ни одной.

Въ отчетномъ году исключительно на средства земства содержалось 5 училищъ (Бориспольское II, Кучаковское, Лебединское, Сальковское и Ревнинское), остальныя училища—на средства земства и обществъ; при чемъ сумма, отпускаемая послѣдними на содержаніе учительскаго персонала, уменьшена на 0,1 часть.

Въ 1904 году на 49 училищъ израсходовано:

1. Жалованье преподавателямъ закона Божія	3144 р. —
2. Жалованье и квартирные учителямъ .	24516 р. —
3. Учебники, книги для чтенія и учебныя пособія	4331 р. 83 к.
4. На мелкій ремонтъ школьныхъ зданій .	595 р. 22 к.
Итого .	32587 р. 05 к.

Въ счетъ этой суммы внесено:

а) сельскими обществами . .	4049 р. 67 к.
в) платы за ученіе . . .	140 р. — к.
и с) изъ кассы земства . .	28347 р. 30 к.

Обученіе въ земскихъ школахъ Переяславскаго уѣзда безплатно для дѣтей сельскихъ обывателей, принадлежащихъ къ тому обществу, на средства котораго строилось данное училищное зданіе, съ остальныхъ дѣтей взыскивается въ кассу земства по 2 руб. въ годъ. Въ отчетномъ году по этой статьѣ поступило денегъ въ кассу земства 140 р. Сумма весьма ничтожная, а между тѣхъ взысканіе ся иногда сопряжено съ непріятностями для учителя.

Къ 1 января 1905 г. въ земскихъ школахъ уѣзда состояло 4792 учащихся изъ нихъ 495 дѣвочекъ.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число учащихся, не смотря на увеличеніе числа школъ, уменьшилось на 144 ученика. Произошло это, главнымъ образомъ, вслѣдствіе настойчиваго требованія бывшаго инспектора народныхъ училищъ заканчивать пріемъ учениковъ до 15 сентября *) и не принимать болѣе 60 душъ на одного преподавателя. Изъ числа 4792 учениковъ окончило въ этомъ году 492 ученика, т. е. немного болѣе 10% всѣхъ учащихся.

Число учащихся въ земскихъ школахъ по отношенію къ числу всего народонаселенія въ уѣздѣ составляло 2,26%, а по отношенію къ числу всѣхъ дѣтей школьнаго возраста равнялось 25,41%; другими словами, на тысячу душъ народонаселенія въ земскихъ школахъ въ отчетномъ году училось 22, а изъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста посѣщало школу только ¼ числа. Большею или меньшею возможностью учить своихъ дѣтей въ земской школѣ пользовался въ уѣздѣ 51 населенный пунктъ, остальные населенные пункты уѣзда совершенно лишены были возможности посылать своихъ дѣтей въ земскія школы.

Среднее число учащихся на одного учителя (степень обремененія преподавателей) въ отчетномъ году равнялось 59; по сравненію съ предыдущими тремя годами это среднее уменьшилось на 7. Наибольшее число учащихся на одного учителя было въ Сальковскомъ училищѣ—118 учениковъ и наименьшее въ Велико-Старицкомъ училищѣ—28 учениковъ.

*) Ограниченіе пріема крайнимъ срокомъ 15 сентября для большинства училищъ является требованіемъ совершенно не исполнимымъ по чисто экономическимъ условіямъ крестьянской жизни, и буквальное примѣненіе этого требованія учит. В.-Старицкаго училища имѣетъ въ результатѣ уменьшеніе числа учащихся болѣе чѣмъ на 50% (въ прежніе годы учениковъ было 58—60, а въ отчетномъ 28).

Правильныя занятія въ Бориспольскомъ 1, Подварскомъ и Вороньковскомъ училищахъ въ отчетномъ году начались въ первой половинѣ сентября, въ Селичевскомъ и Чепилковскомъ съ 16 ноября (за позднимъ назначеніемъ учительницъ), а въ остальныхъ училищахъ—и первыхъ чиселъ октября, и продолжались правильно до второй половины марта; со второй половины марта и до дня экзаменовъ правильно посѣщала училища только выпускная группа. Харьковецкое училище съ 25 ноября до Рождественныхъ каникулъ было закрыто вслѣдствіе эпидеміи дифтерита.

Слѣдовательно, для большинства училищъ учебный годъ продолжался менѣе 5 мѣсяцевъ.

Въ отчетномъ году въ 49 общественно-земскихъ училищахъ было 42 законоучителя, 29 учителей, 50 учительницъ и одинъ запасной учитель; вакантными оставались: 6 мѣстъ законоучительскихъ, одно учителя при Сальковскомъ училищѣ и одного запаснаго учителя Изъ 42 законоучителей 38 священниковъ, 2 діакона и 2, получившихъ богословское образованіе; одинъ изъ священниковъ преподаетъ Законъ Божій въ двухъ училищахъ, а остальные законоучителя имѣютъ по одному училищу. Въ шести училищахъ, за отказомъ мѣстныхъ священниковъ, допущены къ преподаванію Закона Божія учительницы этихъ училищъ. Плата за преподаваніе Закона Божія назначена земствомъ по 60 руб. въ годъ за каждое училище, съ условіемъ преподать въ годъ не менѣе 60 уроковъ. Исключеніе изъ этого сдѣлано для законоучителя Бориспольскаго 1-го училища, который приравненъ по содержанію къ учителямъ и получалъ въ отчетномъ году 324 р. жалованья.

Нормальный окладъ жалованья для учителей и учительницъ съ 1902 года опредѣленъ въ 240 р. въ

годъ для лицъ, не получившихъ специальнаго образованія, и въ 360 руб. для лицъ со спеціальнымъ образованіемъ, съ прибавкою къ нормальному окладу тѣмъ и другимъ за выслугу каждыхъ пяти лѣтъ 20 % оклада до удвоенія. Для всѣхъ старослужащихъ оставлена прибавка за прежніе годы, и срокъ выслуги новой считается съ 1 января 1903 года. Кромѣ жалованья всѣ учителя и учительницы, завѣдывающіе школой, получаютъ за завѣдываніе въ одноштатномъ училищѣ 24 р. въ годъ, въ двухштатномъ 36 р. и въ трехштатномъ и болѣе по 48 руб.; учителя, не имѣющіе квартиръ при училищѣ, получаютъ по 24 руб. въ годъ квартирныхъ. Запаснымъ учителямъ назначено 240 руб. жалованья, 60 р. квартирныхъ и по 30 коп. за каждый день командировки.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ размѣръ содержанія, какое получали преподаватели въ отчетномъ году.

Размѣры	240 р.	264 р.	272 р.	288 р.	300 р.	306 р.	312 р.	324 р.	330 р.	336 р.	348 р.	354 р.	360 р.	384 р.	396 р.	408 р.	456 р.	Средн.
Учителя	5	8	2	—	—	—	3	2	1	—	1	—	2	—	2	2	1	306 р. 96 к.
Учительницы.	8	10	2	3	1	3	5	3	1	2	5	1	4	1	—	1	—	300 р 92 к.

Полученіе жалованья въ учебное время сопряжено для учителей (кромѣ Переяславскаго училища) съ значительнымъ затрудненіемъ: Земская Управа не имѣетъ возможности разсылать жалованье учителямъ по мѣсту ихъ службы, а учителя, въ свою очередь, не могутъ оставлять училища и ѣздить въ Переяславъ за жалованьемъ, а потому или по нѣсколько мѣсяцевъ сидятъ безъ жалованья или же принуждены пользоваться услугами частныхъ лицъ. Этотъ способъ полученія жало-

ванья, кромѣ оплаты гербоваго сбора по довѣренности, часто связанъ съ другими расходами, а главное съ непріятностями.

Принято качество учителей опредѣлять по ихъ образовательному цензу и по педагогической опытности; послѣдняя пріобрѣтается продолжительностью службы. Достаточный педагогическій опытъ можно пріобрѣсть за 4—5 лѣтъ учительства. Въ этомъ отношеніи школы Переяславскаго уѣзда въ отчетномъ году находились, какъ видно изъ нижеприведенной таблицы, въ такомъ положеніи: учителей, получившихъ средне образованіе, было 6 или 7,5 %, низшее—24 или 30 %, учительницъ съ среднимъ образованіемъ 31—38,75 %, съ низшимъ 19--23,75 %, въ послѣдніе два года на 13 назначеній приходится 7 учителей съ низшимъ образованіемъ, 2 съ среднимъ и 4 учительницы съ среднимъ образованіемъ.

Изъ 30 учителей находится на службѣ болѣе 4 лѣтъ 15 человѣкъ; изъ 50 учительницъ служитъ болѣе 4 лѣтъ—31.

Образовательный цензъ преподавателей и число лѣтъ службы.

Образовательный цензъ.	Менѣе 1 года.	Болѣе 1 года.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	6 лѣтъ.	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ.	11 лѣтъ.	12 лѣтъ.	13 лѣтъ.	14 лѣтъ.	18 лѣтъ.	19 лѣтъ.	20 лѣтъ.	22 года.	24 года.	25 лѣтъ.	27 лѣтъ.	28 лѣтъ.	30 лѣтъ.	Всего.	Въ % отношен.
I. УЧИТЕЛЯ.																										
Окончило учительскую семинарію .	—	-	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2,5
„ духовн. семинарію . .	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5%
„ 4 классн. духов. семинар.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
																										7,5%
„ 2-хъ классн. городское училище и выдержало экзаменъ на учителя	2	2	1	1	2	1	—	1	—	1	1	1	1	—	1	—	—	1	—	1	2	1	—	1	21	30%
Съ домашнимъ образованіемъ и выдерж. спеціальн. экзам. на учителя.	2	1	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	—	—	3	
Итого . . .	6	3	2	1	2	1	—	2	—	1	1	1	1	—	1	—	—	1	—	1	2	1	1	1	29	37,5%
II. УЧИТЕЛЬНИЦЪ.																										
Окончило гимназіи	4	—	3	3	2	1	2	—	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	20	38,75%
„ Епархіальн. училище . .	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	—	1	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	11	
																									31	38,75%
„ 4 класса гимназіи . .	—	—	—	3	3	—	1	2	1	—	—	1	—	1	1	1	—	1	1	—	1	—	—	1	18	23,75%
Съ домашнимъ образованіемъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Итого . .	4	—	3	7	5	1	3	2	4	1	—	3	4	3	2	2	1	1	2	—	1	—	—	1	50	62,5%

Я воздерживаюсь высказаться болѣ или менѣе опредѣленно о достоинствахъ и недостаткахъ учительскаго персонала. Для этого я мало пока имѣлъ возможности изучить нашихъ учителей. Скажу только, что среди нихъ есть не мало вполнѣ достойныхъ и хорошихъ педагоговъ, которые умѣло и энергично несутъ принятыя на себя обязанности и достигаютъ прекрасныхъ результатовъ. Судить менѣе достойныхъ и менѣе приспособившихся къ обязанностямъ народнаго учителя нельзя еще и потому, что мы до сего времени рѣшительно ничего не сдѣлали для нашихь учителей. У насъ во многихъ училищахъ нѣтъ ни одного руководства по педагогикѣ, мы за все время существованія земскихъ училищъ ни разу не устроили учительскихъ съѣздовъ, педагогическихъ и обще-образовательныхъ курсовъ. А гдѣ же и отъ кого нашъ учитель могъ почерпнуть знанія и опытъ для своей дѣятельности? не отъ тѣхъ ли оффиціальныхъ руководителей, которыми судьба награждала наши школы въ послѣдніе годы.

Наше земство только недавно рѣшило пойти на встрѣчу умственнымъ запросамъ и потребностямъ нашихъ учителей. Оно въ 1903 году постановило образовать учительскую библіотеку и съ 1904 года стало вносить въ смѣту на этотъ предметъ по 200 р. въ годъ. Библіотека будетъ открыта въ началѣ 1906 года. Послѣднее очередное Земское Собраніе разрѣшило Управѣ устроить каникулами текущаго года педагогическіе курсы для учителей уѣзда, внесло въ смѣту текущаго года 600 руб. и такую же сумму исходатайствовало у Губернскаго Земства; но курсы, не смотря на усиленныя ходатайства, по независящимъ отъ Управы обстоятельствамъ, не разрѣшены.

Остается надѣяться, что „независящія“ обстоятельства и другіе тормазы въ дѣлѣ развитія и распространенія народнаго образованія въ недалекомъ будущемъ отойдутъ въ область преданій и съ этой надеждой я оканчиваю настоящій краткій отчетъ.

Въ Переяславское Очередное Земское Собраніе 1905 года.

Ревизіонной Коммиссіи

ДОКЛАДЪ

объ обревизованіи отчета Земской Управы за 1904 годъ.

1. Подводно-стоичная повинность.

Барышевскій почтово-стоичный пунктъ помѣщается въ квартирѣ очень тѣсной: нѣтъ комнаты, куда бы могъ заходить проѣзжающій до подачи лошадей (§ 14 кондицій), даже нѣтъ надлежащаго помѣщенія для ямщиковъ, которые заявили объ этомъ членамъ ревизіонной коммиссіи. Лошади въ Барышевкѣ на половину плохого качества. Остальные стоичные пункты, хотя и имѣютъ нѣкоторыя неисправности, но въ общемъ могутъ быть признаны удовлетворительными. Въ лучшемъ видѣ находится пунктъ Березанскій—Бейлина.

2. По дорожнымъ сооруженіямъ.

Земское Собраніе 21 сентября 1904 года по вопросу объ устройствѣ моста на р. Недрѣ приняло заявленіе И. М. Данельскаго, который заявилъ, что въ виду того, что мостъ этотъ является необходимымъ, онъ приходитъ на помощь земству, желая ускорить устройство моста, предлагаетъ построить этотъ мостъ со скидкой 40% со смѣтной суммы; тогда же Собраніе постановило построить этотъ мостъ.

Въ отчетѣ Управы за 1904 годъ, стр. 45, помѣщено свѣдѣніе объ удлиненіи, расширеніи, возвышеніи и замощеніи камнемъ плотины на р. Недрѣ у с. Недры, на что израсходовано 7942 р. 66 к., но о мостѣ ничего не сказано, и въ дѣйствительности на этой новой

плотинѣ остался прежній совершенно негодный и крайне опасный для ѣзды мостъ, о замѣнѣ коего состоялось постановленіе Собранія.

По дорогѣ отъ Лехновки въ Березань въ урочищѣ „Климовъ ставокъ“ устроена бетонная труба такъ низко, что владѣльцы близъ лежащаго озера, желая удержать воду, нарочно закрываютъ отверстіе трубы, и былъ случай очень большого повышенія воды и возможность размыва плотины. Необходимо поднять трубу по весеннему уровню воды.

Всѣ остальныя дорожныя сооруженія, о которыхъ говорится въ отчетѣ, исполнены удовлетворительно.

Дорога отъ Чирскаго къ Студеникамъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ требуетъ подстилки соломы. Исполненіе этого слѣдовало бы возложить на существующихъ на этой дорогѣ двухъ сторожей, не нанимая для сего особыхъ рабочихъ.

Опытъ устройства мостовыхъ съ замощеніемъ лишь узкихъ полосокъ для колесъ показалъ, что такое замощеніе можетъ принести только вредъ и убытокъ, какъ для земства, такъ и для проѣзжающихъ по ней.

3. О народномъ образованіи.

Въ очередномъ земскомъ Собраніи 1904 года немало было заявленій о плохомъ состояніи нѣкоторыхъ школьныхъ зданій въ Переяславскомъ уѣздѣ. Къ сожалѣнію и спустя годъ приходится повторять тоже.

Селищанская школа съ дырявой крышей, комната для учителя холодная, сырая, зимою въ щели наметаетъ снѣгъ. Вокругъ школы выгонъ, гдѣ собираются для гулянья, и нерѣдко на утро послѣ гулянья окна школы оказываются выбитыми. Пока будетъ улучшено зданіе необходимо нанять сторожа на счетъ земства.

Въ Лукашахъ школа имѣетъ жалкій видъ, сырая тѣсная и грязная.

Въ Скопцахъ возлѣ школы нѣтъ огорожи и она плохо обмазана.

Березанское школьное зданіе очень старое, тѣсное, темное и сырое, а вѣдь Березань по количеству народонаселенія очень крупное мѣстечко.

Есть же въ уѣздѣ нѣсколько и хорошихъ школьныхъ зданій, но нѣкоторые изъ нихъ немало страдаютъ отъ того, что отопленіе ихъ производится или отъ общества, посредствомъ сбора отъ 20 до 35 коп. отъ каждаго ученика въ годъ, или же ученики приносятъ каждый опредѣленное количество кулей соломы. Было бы желательно, чтобы земство приняло отопленіе на свой, а не общественный счетъ.

Не мало неудобствъ для учителей представляетъ существующій способъ полученія ими жалованья. Необходимо пересылать имъ жалованье черезъ волостныя правленія, или выработать другой болѣе удобный способъ.

Бориспольская сельско-хозяйственная школа, въ которой оказалось 69 учениковъ и всѣ были на работахъ въ школьномъ хозяйствѣ, производитъ самое лучшее впечатлѣніе: прекрасныя зданія и чрезвычайно живая и энергичная дѣятельность какъ учениковъ, такъ и въ особенности ихъ руководителя въ работахъ, управляющаго школой г. Потапова. Подъ руководствомъ такого управляющаго школа эта дастъ прекрасные результаты.

Такое же хорошее впечатлѣніе по своей постановкѣ учебнаго дѣла производитъ учебная ткацкая мастерская на Подваркахъ г. Переяслава, но помѣщается въ чрезвычайно дряхломъ зданіи, принадлежа-

щемъ наслѣдникамъ Евсевскимъ. По мнѣнію коммиссіи, помѣщеніе слѣдуетъ нанять другое.

4. О медицинѣ народной.

Недавно построенное помѣщеніе Березанскаго пріемнаго покоя требуетъ ремонта: штукатурка обвалилась, вслѣдствіе сильной осадки зданія, полъ покоробился, двери и окна покосились и не притворяются; въ докторской квартирѣ почти всѣ приборы возлѣ дверей и оконъ оторваны.

Квартиры для фельдшеровъ при пріемныхъ покояхъ тѣсны, что является существеннымъ недостаткомъ всѣхъ пріемныхъ покояхъ.

Вода въ колодцѣ Березанскаго пріемнаго покоя никуда не годится; воду возятъ изъ-далека.

Книга на записку инвентаря при Березанскомъ пріемномъ покоѣ не прошнурована, что замѣчено и въ остальныхъ больницахъ.

Книга же инвентаря Переяславской Земской больницы не подписана на 1904 годъ.

Препроводительныхъ бумагъ съ вновь пріобрѣтенными предметами при книгѣ инвентаря нѣтъ. Къ концу года не дѣлается провѣрка имущества для исключенія изъ списка предметовъ, оказавшихся негодными, такъ какъ въ книгѣ подписей объ этомъ нѣтъ.

5. Домъ арестуемыхъ.

Арестуемые въ этомъ домѣ иногда содержатся довольно продолжительное время, въ особенности предварительно, до постановленія приговора. Препровождаются такіе арестованные иногда изъ далека въ грязномъ бѣльѣ и перемѣниться не во что. Необходимо поручить Управѣ изготовить нѣсколько паръ бѣлья для такихъ случаевъ. Домъ арестуемыхъ находится

въ одномъ дворѣ съ земской больницей; необходимо отгородить домъ арестуемыхъ и устроить отдѣльный клозетъ; теперь общій клозетъ для больницы и арестуемыхъ и очень удаленъ отъ арестнаго дома..

6. Складъ земледѣльческихъ орудій.

Обороты и доходы склада продолжаютъ возрастать: въ 1903 году чистая прибыль была 2400 рублей, а въ 1904 году 2611 руб., счетоводство ведется удовлетворительно.

По мнѣнію коммиссіи необходимо составить прейсъ-курантъ и разсылать всѣмъ селамъ Переяславскаго уѣзда.

7. Затѣмъ коммиссія, разсмотрѣвъ вѣдомость о недоимкахъ и пеняхъ земскаго сбора губернскаго и уѣзднаго, а также о больничныхъ недоимкахъ, находитъ, что основанія, представленныя Управой къ исключенію этихъ сборовъ, правильны и эти недоимки и пени подлежатъ исключенію: губерн. 459 р. 85 к., пени 12 руб. 11 к., уѣзд. сбора 961 р. 95 к. и пени 362 р. 85 к. и больничной недоимки 484 р. 49 коп,

Ревизія кассы Управы произведена 27 сентября 1905 года, о чемъ составленъ нами особый актъ, при семъ представляемый.

Въ заключеніе коммиссія признаетъ, что отчетъ Управы за 1904 годъ надлежитъ утвердить.

А К Т Ъ.

1905 года сентября 27 дня. Приступивъ къ ревизіи кассы Переяславской уѣздной Земской Управы, коммиссія, провѣривъ бухгалтерскія книги, нашла, что

на 27 сентября въ кассѣ должны быть слѣдующія суммы, числящіяся по книгамъ въ остаткѣ на это число.

Уѣзднаго сбора .	494 р. 01 к.
Губернскихъ суммъ .	8905 р. 14 к.
Переходящихъ суммъ.	8151 р. 86 к.
Страховаго капитала.	19136 р. 22 к.
Склада землед. оруд.	9462 р. 58 к.
Итого . .	46149 р 81 к.

Изъ этой суммы нужно исключить перерасходованныя деньги:

На 1 января 1905 года . .	10976 р. 38 к.
и въ 1905 г.: а) на содержаніе богадѣльни.	1327 р. 07 к.
б) на постройку пріемн. покоев.	20101 р. 07 к.
Итого . . .	32404 р. 96 к.
Остатокъ . . .	13744 р. 85 к.

Къ этому остатку слѣдуетъ прибавить 1931 руб. 40 коп. не выданнаго жалованья служащимъ по требовательнымъ вѣдомостямъ. Слѣдовательно, въ кассѣ должно находиться 15676 р. 25 коп., въ томъ числѣ документами 2600 рублей, наличными же тринадцать тысячъ семьдесятъ шесть рублей двадцать пять коп. (13076 руб. 25 коп.

Вся эта сумма при провѣркѣ кассы оказалась на лицо.

Члены Ревизіонной коммиссіи Борисъ Ассауленко, Згурскій, С. Дмитренко.

Переяславскому Очередному Земскому Собранію.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ о выдачѣ пособій и о займахъ на постройку школьныхъ зданій.

ДОКЛАДЪ.

Въ Управу поступили ходатайства отъ обществъ: Морозовскаго, Кальнянскаго, Леляковскаго, Селичевскаго, Старинскаго, Березанскаго, Семеновскаго, Ерковецкаго и Глубокскаго. Первыя три общества, желая открыть у себя общественно-земскія школы, ходатайствуютъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія: Морозовское и Кальнянское общества по 1000 р. на постройку школъ 3-го разряда, а Леляковское--1500 руб. на школу 2-го разряда; Селичевское, Старинское, Березанское, Семеновское, Ерковецкое и Глубокское общества, вслѣдствіе ветхости и тѣсноты школьныхъ зданій, желаютъ построить новыя училища на основаніи постановленія Земскаго Собранія отъ 19 сентября 1904 года и просятъ о выдачѣ имъ пособія на постройку училищъ по 1500 р. каждому обществу. Кромѣ этого всѣ вышеназванныя общества ходатайствуютъ о займѣ для нихъ на постройку училищъ подъ гарантію уѣзднаго земства изъ страховаго капитала на 28 лѣтъ, съ уплатою по 6 % роста съ погашеніемъ, слѣдующихъ суммъ: для Березанскаго общества 5000 р., Старинскаго 5000 р., Глубокскаго 4000 р., Ерковецкаго 3000 р. Селичевскаго 3000 р., Семеновскаго 2000 р. Кальнянскаго 2000 р., Леляковскаго 1500 р. и для Морозовскаго общества 1500 р.; Морозовское общество проситъ еще безпроцентной ссуды въ 1000 р. изъ Губернскаго школьнаго фонда съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа, съ своей стороны, находитъ всѣ ходатайства подлежащими удовлетворенію и проситъ Собраніе: во-первыхъ, внести въ смѣту 1906 года для выдачи въ безвозвратное пособіе на постройку училищъ: Морозовскому и Кальнянскому обществамъ по 1000 р., а Селичевскому, Ерковецкому, Березанскому, Старинскому, Ляляковскому, Семеновскому и Глубокскому по 1500 руб. каждому.

Во-вторыхъ, уполномочить Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о безпроцентномъ займѣ для Морозовскаго общества изъ фонда на постройку школъ 1000 р., съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ и о займѣ изъ страховаго капитала на 28 лѣтъ съ уплатой ежегодно 6 % роста и погашен. для Березанскаго и Старинскаго обществъ по 5000 р., для Глубокскаго общества 4000 р., Ерковецкаго и Селичевскаго по 3000 р., для Семеновскаго и Кальнянскаго по 2000 р. и для Морозовскаго и Ляляковскаго обществъ по 1500 руб.

ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ
Городская Управа.

Сентября 10 дня 1905 г.
№ 3465.
г. Переяславъ, Полт. губ.

Въ Переяславскую Земскую Управу.

„Съ 1899 года открыта въ городѣ Переяславѣ на Подваркахъ начальная школа на средства города и земства. Предполагалось, что открытіемъ этой школы хотя отчасти устранится недовольство жителей города по поводу невозможности обученія дѣтей ихъ начальной грамотѣ за отсутствіемъ свободныхъ въ школѣ мѣстъ. Въ дѣйствительности же оказалось, что Подварская школа обслуживаетъ интересамъ исключительно населенію Подварокъ и ближайшихъ къ Подваркамъ хуторовъ и селъ, населенію же центральной части города съ его форштатами—Заальтицкимъ и Закіе-Брамскимъ, котораго насчитывается свыше 12000 обоего пола душъ, приходится пользоваться однимъ городскимъ приходскимъ училищемъ, за немногимъ исключеніемъ дѣтей, поступающихъ въ церковно-приходскія школы. За отсутствіемъ свободныхъ мѣстъ въ городскомъ приходскомъ училищѣ остаются цѣлыя сотни дѣтей, не имѣющихъ возможности получить обученіе начальной грамотѣ.

Такъ какъ недвижимыя имущества города Переяслава, составляющаго часть земской единицы, облагаются земскими сборами въ довольно крупныхъ суммахъ, составляющихъ значительную часть земскаго бюджета, то справедливость того требуетъ, чтобы уѣздное земство пришло на помощь населенію города въ смыслѣ предоставленія послѣднему полученія начальной грамоты. Уѣздное земство въ заботахъ о распространеніи народнаго образованія никогда не отка-

зывало сельскому обществу въ открытіи школы съ такимъ расчетомъ, чтобы она по возможности удовлетворяла нуждамъ населенія; въ данномъ же случаѣ не долженъ имѣть исключенія и г. Переяславъ, представляющій для земства статью дохода значительно выше пропорціонально земскому обложенію имуществъ въ уѣздѣ.

По этимъ основаніямъ и согласно постановленію Городской Думы, состоявшемуся 14 іюля сего года, Городская Управа имѣетъ честь просить Земскую Управу войти съ докладомъ въ уѣздное земское Собраніе объ открытіи въ г. Переяславѣ другого училища 1-го разряда съ участіемъ города въ содержаніи его на общемъ основаніи, допускаемомъ при открытіи земствомъ въ уѣздѣ школъ. Городской Голова И. Марченко, секретарь И. Мивтянъ."

Представляя это ходатайство на разсмотрѣніе Собранія, Управа, съ своей стороны, находитъ его подлежащимъ удовлетворенію, съ тѣмъ, чтобы городъ принялъ на себя наемъ помѣщеній для школы и учителей, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги. При удовлетвореніи ходатайства слѣдуетъ внести въ смѣту на 1906 годъ: на жалованье 3-хъ учителей—720 руб. на учебныя пособія—50 руб., на библіотеку—25 руб. и жалованіе законоучителю—60 руб. Расходы въ текущемъ году покрыть на счетъ суммъ по § 13.

Переяславскому Очередному Земскому Собранію.

Докладъ Члена Училищнаго Совѣта С. Томачинскаго о разрѣшеніи учительскихъ съѣздовъ и педагогическихъ курсовъ.

Честь имѣю просить Земское Собраніе: во-первыхъ, поручить Управѣ ежегодно созывать разъ въ годъ учительскіе съѣзды; на этихъ съѣздахъ наши учителя въ товарищескомъ единеніи и обмѣнѣ мнѣній по своей спеціальности почерпали бы энергію для ихъ дѣятельности и этимъ значительно повышали бы продуктивность своей работы. На такіе съѣзды, если Собраніе признаетъ ихъ желательными, я просилъ бы ассигновать по 200 руб. въ годъ.

Во-вторыхъ, поручить Управѣ возбудить вновь ходатайство объ открытіи педагогическихъ курсовъ (не состоявшихся въ этомъ году) для учителей уѣзда въ г. Переяславѣ лѣтомъ 1906 года; для чего прошу оставить въ смѣтѣ 1906 года невыполненнаго расхода 1905 года 600 руб. и ходатайствовать о томъ же предъ Губернскимъ Земствомъ.

Управа, докладывая объ этомъ Собранію, съ своей стороны, проситъ удовлетворить ходатайство.

ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ.
Городская Управа.

Сентября 12 дня 1905 г.
№ 3492.
г. Переяславъ, Полт. губ.

Въ Переяславскую Земскую Управу.

Среди мѣстнаго населенія города Переяслава и его уѣзда уже давно назрѣла потребность въ полученіи средняго образованія. За отсутствіемъ въ г. Переяславѣ средняго учебнаго заведенія: только незначительное число лицъ изъ мѣстнаго населенія, располагающее крупными средствами, могло пользоваться услугами среднихъ учебныхъ заведеній другихъ городовъ, главнымъ образомъ, ближайшихъ городу Переяславу: Кіева, Лубенъ и Прилукъ. Не говоря уже о дороговизнѣ содержанія дѣтей въ этихъ городахъ, непосильной для большинства населенія съ ограниченными средствами, учебныя заведенія этихъ городовъ оказываются переполненными, и вотъ громадное большинство мѣстнаго населенія вынуждено оставаться безъ образованія. Мѣстное Городское Управленіе, при участіи уѣзднаго земства, идя на встрѣчу нуждамъ населенія, возбудило еще въ 1902 году ходатайство объ открытіи въ г. Переяславѣ мужской 4-хъ классной прогимназіи.

Въ ходатайствѣ этомъ подробно выяснены основанія необходимости открытія въ гор. Переяславѣ средняго учебнаго заведенія. Г. Попечитель Кіевскаго Учебнаго округа, чрезъ котораго было направлено ходатайство, очевидно, желая поддержать его, увѣдомилъ, что онъ войдетъ съ представленіемъ въ Министерство при условіи, если, кромѣ помѣщенія для прогимназіи, будутъ изысканы мѣстные источники для оказанія ежегоднаго пособія въ размѣрѣ половинной стоимости содержанія прогимназіи, т. е. около 6000 руб., такъ какъ весь го-

довой расходъ на нужды 4 классной прогимназіи опредѣляется приблизительно въ 12000 рублей. По соглашенію города съ уѣзднымъ земствомъ, послѣднее поставновленіемъ 15 іюля 1903 г. назначило ежегодное пособіе по 4000 руб., да пособіе отъ города по 2000 руб, въ годъ, что и составило требуемую Учебнымъ Округомъ сумму пособія. Послѣ этого Г. Попечитель Кіевскаго Учебнаго Округа вошелъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ представленіемъ о разрѣшеніи открытія въ Переяславѣ мужской прогимназіи. Послѣднее, собравъ свѣдѣнія о народонаселеніи города Переяслава по сословіямъ и вѣроисповѣданію, увѣдомило чрезъ Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, какъ видно изъ отношенія его отъ 23 іюня 1904 года за № 10081, что въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія не находитъ возможнымъ дать дальнѣйшее движеніе ходатайству объ учрежденіи мужской прогимназіи въ г. Переяславѣ. Затѣмъ, какъ видно изъ сообщенія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 8 іюня с. г. за № 10024, Министерство Народнаго Просвѣщенія вторично увѣдомило, что оно не можетъ теперь дать дальнѣйшее движеніе означенному ходатайству съ отпускомъ средствъ изъ казны на содержаніе прогимназіи въ дополненіе къ мѣстнымъ источникамъ.

Такимъ образомъ, по содержанію послѣдняго Министерскаго увѣдомленія, оказывается, что единственнымъ основаніемъ къ пріостановленію возбужденнаго городомъ ходатайства объ открытіи мужской прогимназіи служитъ отнесеніе части содержанія прогимназіи на средства казны.

Такъ какъ безотлагательная необходимость въ скорѣйшемъ открытіи средняго учебнаго заведенія въ

гор. Переяславѣ съ достаточной убѣдительностью сознана мѣстнымъ населеніемъ, то въ настоящее время не представляется возможнымъ оставить безъ удовлетворенія такой насущной потребности населенія, какъ учрежденіе средняго учебнаго заведенія. Поэтому слѣдуетъ возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о разрѣшеніи открытія въ гор. Переяславѣ мужского училища 1-го разряда, по программѣ мужской гимназіи, всецѣло на средства города и земства, съ правами Правительственной гимназіи. Если же Министерство не найдетъ возможнымъ предоставить проэктируемой гимназіи права Правительственной, то ходатайствовать о разрѣшеніи открытія на общемъ основаніи частной гимназіи.

Засимъ, принимая во вниманіе, что предыдущими постановленіями Думы и земскаго Собранія размѣръ участія въ содержаніи прогимназіи опредѣленъ отъ города въ $1/3$ части и земства въ $2/3$ доляхъ, что плата за правоученіе всецѣло пойдетъ на содержаніе гимназіи, опредѣленіе размѣра каковой платы зависитъ отъ учредителя, то слѣдуетъ полагать, что пособіе отъ города въ одной третьей части и земства въ двухъ третьихъ частяхъ для пополненія расхода, могущаго быть непокрытымъ платой за правоученіе, не выразится свыше суммъ, уже назначенныхъ въ пособіе городомъ и земствомъ.

По этимъ основаніямъ и согласно постановленію Думы, состоявшемуся 1 сентября сего года, Городская Управа имѣетъ честь просить Земскую Управу войти съ докладомъ въ предстоящее очередное земское Собраніе: 1) о возбужденіи земствомъ при участіи города Переяслава ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи въ гор. Переяславѣ

мужскаго училища 1-го разряда по программѣ мужской гимназіи всецѣло на средства города и земства съ правами Правительственной гимназіи; если-же Министерство почему либо не найдетъ возможнымъ предоставить проектируемой гимназіи права Правительственной, то ходатайствовать о разрѣшеніи открытія на общемъ основаніи частной гимназіи

и 2) О принятіи земствомъ участія въ расходахъ по содержанію гимназіи въ двухъ третьихъ доляхъ той суммы расхода, какая окажется непокрытой сборомъ за правоученіе.—Городской голова И. Марченко, Секретарь И. Минтявъ.

Постановленія Дорожной Коммиссіи Очереднаго Собранія 1905 года.

1) Жители с. Глубокаго просятъ земское Собраніе разрѣшить замѣнить дорогу, пролегающую по низинѣ изъ с. Глубокаго черезъ х. Ревное и д. Мартусовку въ г. Кіевъ болѣе высокой дорогой, пролегающей по землямъ А. Ф. Трепова, который далъ на то свое согласіе, но съ условіемъ, чтобъ на это послѣдовало разрѣшеніе земства. Комиссія проситъ земское Собраніе уполномочить Управу осмотрѣть дорогу и если такая замѣна будетъ удобна дать свое согласіе.

2) По ходатайству Селищанскаго общества о проведеніи плотины черезъ р. Трубежъ на м. Барышевку съ соотвѣтственными мостами, для сокращеія дороги между Селищемъ и Барышевкой, комиссія, принимая во вниманіе, что на Селище и Остролучѣ дорога земствомъ спланирована и вполнѣ исправлена соломен-

ной настилкой, не находитъ нужнымъ удовлетворить это ходатайство.

3) По ходатайству общества с. Борщова, объ исправленіи дороги въ урочищѣ „Саги" на протяженіи приблизительно одной версты, въ которомъ общество указываетъ, что этой дорогой пользуются жители Барышевки, Волошиновки, Пристромъ и друг. селъ, проѣзжая на Барышевскій вокзалъ и обратно въ гор. Переяславъ, комиссія постановила удовлетворить ходатайство и сдѣлать въ урочищѣ „Саги" насыпь съ мостками или бетонными трубами на 1907 годъ.

4) По ходатайству жителей м. Борисполя о замощеніи Гришенской улицы камнемъ, комиссія въ виду того, что въ 1907 году мощеніе камнемъ не предполагается, находитъ нужнымъ произвести на этой улицѣ только планировку съ подсыпкой песку и кромѣ того, по заявленію гл. Е. С. Павловскаго, сдѣлать исправленіе дороги по Турукуловской улицѣ, около усадьбы Бѣлецкаго.

4) По ходатайству Вороньковскаго Волостного Правленія, объ исправленіи дороги отъ Воронькова до Койлова, комиссія, принимая въ соображеніе, что въ исправленіи этой дороги заинтересовано только одно село, не находитъ нужнымъ произвести исправленія по этой дорогѣ въ настоящую очередь.

6. Ходатайство Березанскаго общества о замощеніи соломой песковъ по дорогѣ изъ м. Березани на г. Переяславъ, исправленіи мостка близъ Семеновки и гребли „Зайчиха", комиссія находитъ заслуживающимъ удовлетворенія въ 1907 году.

7) По ходатайству общества казаковъ и крестьянъ села Войтова, объ исправленіи плотины и устройства мостика по дорогѣ изъ Войтова черезъ с. Пилипчичи на ст. „Березань", комиссія признаетъ необходимымъ исполнить эту работу въ будущемъ 1906 году.

8) По докладу Управы № 1, о ходатайствѣ Сезенковскаго общества объ ассигнованіи 25 р. на починку моста между Сезенковымъ и Старицей, комиссія соглашается съ докладомъ Управы.

9) По заявленію гл. В. Н. Бутовича объ исправленіи въ 1906 году дороги изъ Вел. Круполя на Басань до границы Черниговской губ., комиссія признаетъ необходимымъ спланировать эту дорогу въ 1906 году.

Очередь исправленія дорогъ 2-го разряда:

1) Вел. Старица—Сеньковка—Борисполь.

2) Положаи—Денисы— Соснова—Памфилы—ст. Переяславъ—ст. Яготино.

3) Городище—Вьюнищи—Козинцы—Карань—пристань Андруши или г. Переяславъ (поручить Управѣ принять направленіе, какое окажется болѣе удобнымъ для населенія и болѣе исполнимымъ въ техническомъ отношеніи)

4) Ржищевъ - Гусинцы—Сошниковъ—Старое—Рогозовъ—ст. Борисполь (поручить Управѣ изслѣдовать болѣе удобное направленіе.)

5) Мазинки—Харьковцы—Демянцы—Переяславъ.

6) Усовка—Войтово (къ ст. „Березань").

7) Бзовъ—Селичевка—Барышевка.

Кромѣ того, комиссія находитъ необходимымъ отнести ко второму разряду еще слѣдующіе три дороги: 1) Борисполь—Мартусовка—Ревное—Софіевка—Сальковъ; 2) Пологи—Чепилки—Жерноклевы. На послѣдней дорогѣ комиссія признаетъ необходимымъ въ 1906 году сдѣлать трубу въ урочищѣ „Калита"; 3) Войнилицы—Выползки—Помокли.

Председатель комиссіи А. Подгаецкій. Члены коммиссіи В. Бутовичъ, Я. Бохановскій, Е. Павловскій, И. Тесленко, М. Гирманъ, В. Онкало, С. Томачинскій, Д. Шашко.

№ 1. По ходатайству уполномоченнаго Сезенковскаго сельскаго общества, казака Цвилія, о выдачѣ обществу изъ средствъ Земства пособія на постройку моста.

Уполномоченный Сезенковскаго сельскаго общества казаковъ и крестьянъ Ефимъ Петровъ Цвилій въ прошеніи, поданномъ въ Управу, излагаетъ, что чрезъ д. Сезенковъ пролегаетъ нѣсколько дорогъ: одна, идущая чрезъ Малую Старицу, по которой происходитъ движеніе на м. Бровары, г. Кіевъ и м. Гоголевъ; другая, идущая на с. Сулимовку; третья по направленію на Большую Старицу чрезъ лѣсъ, и на всѣхъ этихъ дорогахъ существуютъ мосты, которые въ настоящее время пришли въ совершенную ветхость и требуютъ перестройки ихъ вновь. Такъ какъ Сезенковское общество малолюдно и бѣдно, для котораго устройство означенныхъ мостовъ весьма обременительно, то уполномоченный ходатайствуетъ о выдачѣ обществу въ пособіе изъ средствъ Земства рублей 25 на покупку матеріала, хотя для одного моста, и именно по дорогѣ чрезъ Малую Старицу, по которой, какъ болѣе кратчайшей проѣзжаютъ жители разныхъ селеній на Бровары, г. Кіевъ и м. Гоголевъ.

Представляя объ этомъ ходатайствѣ на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что дорога изъ Сезенкова чрезъ Малую Старицу не вошла въ утвержденную Собраніемъ 12 сентября 1902 года сѣть дорогъ внутренняго сообщенія, подлежащихъ улучшенію за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала; но тѣмъ же Собраніемъ принято такое предложеніе дорожной коммиссіи для исправленія непроѣздимыхъ мѣстъ на всѣхъ дорогахъ, не вошедшихъ въ первую группу или вообще въ сѣть улучшеній: общества и частныя лица имѣютъ право на полученіе отъ Земства

субсидій при условіи затратъ на исправленіе собственныхъ средствъ и возбужденія каждый разъ особаго ходатайства предъ Собраніемъ, которое и опредѣлитъ размѣръ субсидіи въ каждомъ данномъ случаѣ, по своему усмотрѣнію.

На семъ основаніи и въ виду того, что проѣздомъ по дорогѣ чрезъ Малую Старицу пользуются не одни Сезенковцы, а и жители разныхъ другихъ селеній, Управа полагала бы справедливымъ оказать Сезенковскому обществу, которое къ тому малолюдно и бѣдно, пособіе, но не выдачею обществу денегъ, а устройствомъ на этой дорогѣ на средства Земства вмѣсто мостика бетонной трубы, какъ болѣе прочной и долговѣчной, но при условіи, чтобы общество своими средствами исправило и поддерживало въ исправности при этой трубѣ плотину.

Если Собраніе согласится съ этимъ мнѣніемъ Управы, то она проситъ разрѣшить ей устроить на означенной дорогѣ, при соблюденіи со стороны Сезенковскаго общества означенныхъ условій, бетонную трубу за счетъ общихъ средствъ уѣзднаго фонда.

№ 2. По ходатайствамъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ о разсрочкѣ и объ исключеніи денежныхъ взносовъ на содержаніе училищъ.

Въ Управу вступили для внесенія въ Земское Собраніе ходатайства слѣдующихъ сельскихъ обществъ: а) Бориспольскаго общества казаковъ и крестьянъ—о разсрочкѣ обществу на 5 лѣтъ пополненія училищныхъ взносовъ въ суммѣ съ окладомъ 1904 года 1004 руб., въ

виду того, что для пополненія этихъ денегъ сейчасъ не имѣется у общества свободныхъ суммъ; б) Полого-Вергуновскаго сельскаго общества—о совершенномъ сложеніи со счетовъ училищной недоимки по 1904 годъ въ суммѣ 769 рублей 50 коп. Какъ на основаніи такого ходатайства, общество въ своемъ приговорѣ отъ 24 февраля сего года указываетъ, что оно все состоитъ изъ крестьянъ; полученные ими 40 лѣтъ назадъ надѣлы раздробились, не обезпечиваютъ ихъ существованія и они вынуждены добывать средства заработками; что въ средѣ ихъ много семействъ совершенно бѣдныхъ, не имѣющихъ дневнаго пропитанія и много семействъ запасныхъ чиновъ, призванныхъ на службу, которые всѣ, нуждаясь въ средствахъ, не въ состояніи пополнить требуемый взносъ тѣмъ болѣе, что общество несетъ ежегодно расходъ до 50 рублей на ремонтъ, отопленіе училища и наемъ къ нему сторожа. Изъ справки Земскаго Начальника видно, что общество это состоитъ изъ 460 домохозяевъ, 3024 наличныхъ душъ, владѣющихъ 2229 дес. 1855 саж. земли, что, за выключеніемъ до 200 дес. выгонной, солонцеватой, болотистой и отходящей подъ выпасъ земли, въ среднемъ составляетъ на домохозяйство 4 десят. 2033 саж. земли; и в) Ходатайство Полого-Яненковскаго общества—объ отсрочкѣ уплаты училищной недоимки по 1904 годъ въ суммѣ 384 руб. 50 коп. на одинъ годъ. Въ ходатайствѣ своемъ, выраженномъ въ приговорѣ, состоявшемся 10 апрѣля сего года, общество указываетъ, что свободныхъ суммъ на уплату этого взноса у общества нѣтъ и для пополненія ихъ необходимо сдѣлать раскладку и только послѣ взносовъ по этой раскладкѣ оно можетъ пополнить эту недоимку. Съ своей стороны, поддерживаетъ это ходатайство общества и участковый Земскій Начальникъ.

Представляя о сихъ ходатайствахъ на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить: 1) что въ счетъ взноса по Бориспольскому обществу поступило уже 201 руб. и за этимъ обществомъ нынѣ остается 783 руб. 90 коп. По Пологo-Вергуновскому обществу недоимка увеличилась на окладъ 1904 года въ суммѣ 103 руб. 45 коп. и нынѣ общая сумма недоимки за этимъ обществомъ составляетъ 872 руб. 45 коп. и по Полого-Яненковскому обществу по 1904 годъ было недоимки не 384 руб. 50 коп., какъ общество пишетъ въ приговорѣ, а 511 руб. 50 коп.; что съ присоединеніемъ оклада въ 103 руб. 45 коп. за 1904 годъ составитъ общую сумму недоимки 614 руб. 95 коп.; 2) что годовой денежный взносъ отъ обществъ на содержаніе училищъ составляетъ сумму: отъ Бориспольскаго общества до 1904 года по 201 руб., а съ 1904 года, съ уменшеніемъ на одну десятую часть, 180 руб. 90 коп. и отъ Полого-Вергуновскаго и Полого-Яненковскаго обществъ до 1904 года по 115 руб. 50 коп., а съ 1904 года, за уменшеніемъ на одну десятую часть, по 103 руб. 45 коп. и 3) что при такомъ взносѣ числящіяся за вышеозначенными обществами не взнесенными суммы составляютъ недоимку: по Бориспольскому обществу за 4 года, по Полого Вергуновскому слишкомъ за 7½ и по Полого-Яненковскому за время нѣсколько больше, чѣмъ за 5 лѣтъ.

№ 3. О способѣ полученія сборовъ по таксамъ за проѣздъ по Войтовецкой мостовой и Андрушевской дамбѣ.

Сборы за проѣздъ и прогонъ скота по каменной мостовой при выѣздѣ изъ Переяслава на Войтовцы

получаются въ настоящее время чрезъ арендатора, принявшаго аренду ихъ на трехлѣтній срокъ съ 1 января 1903 года. По торгамъ право полученія сихъ сборовъ было сдано арендатору за плату земству по 1333 руб. и 33 коп. въ годъ, но, вслѣдствіе заявленія арендатора объ убыточности для него такой платы, Собраніе 1904 г. понизило ему арендную сумму на все трехлѣтіе до 1200 р. въ годъ. 31 Декабря текущаго года трехлѣтній срокъ аренды сихъ сборовъ истекаетъ, а потому Управа проситъ Собраніе указать ей способъ полученія сихъ сборовъ въ будущемъ, по окончаніи арендпаго договора, и если Собраніе рѣшитъ сдать ихъ вновь въ аренду, то Управа проситъ назначить срокъ сдачи этихъ сборовъ въ аренду и сумму, съ которой должны быть начаты торги.

Сборъ за проѣздъ и прогонъ скота по Андрушевской дамбѣ также былъ сданъ въ аренду на трехлѣтній срокъ съ 1 января 1903 года за плату по 2200 рублей въ годъ, но, вслѣдствіе ходатайства арендатора, сумма эта Собраніемъ 1903 года понижена ему до 1700 руб., но въ то же время Собраніе постановило: не взимать сбора за проѣздъ, кромѣ Андрушевцевъ, Каранцевъ и жителей слободки Полуботковой и Максимовки, которые освобождены отъ платы во всѣхъ вообще случаяхъ ихъ проѣзда чрезъ дамбу, еще и со всѣхъ жителей, имѣющихъ свою землю въ Андрушевской дачѣ, при проѣздѣ ихъ на полевыя работы и обратно.

Это постановленіе послужило для арендатора основаніемъ обратиться въ Собраніе 1904 года объ уменьшеніи еще арендой платы до суммы 1200 рублей въ годъ, но Собраніе отклонило это ходатайство и поручило Управѣ, согласно ея докладу, вслучаѣ арендаторъ откажется отъ выполненія договора, отобрать отъ

него аренду и получать сборы хозяйственнымъ способомъ въ теченіе года для выясненія насколько могла понизиться сумма сбора за освобожденіемъ вышеуказанныхъ лицъ отъ уплаты его.

Арендаторъ не согласился содержать сборы за означенную сумму и потому Управа устранила его отъ аренды съ 25 октября 1904 года и съ того времени получаетъ сборы хозяйственнымъ способомъ.

За время съ 25 октября 1904 года по 25 августа текущаго 1905 года, т. е. въ теченіе 10 мѣсяцевъ, выручено всѣхъ сборовъ 1147 руб. (изъ нихъ до 25 августа представлено въ Управу 1142 и 5 руб. оставалось на рукахъ у получающаго сборы), что въ среднемъ составляетъ 114 руб. 70 коп. въ мѣсяцъ, а за 12 мѣсяцевъ или за годъ составитъ 1375 руб. 40 коп.; но въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ обыкновенно бываетъ большее движеніе грузовъ и, судя по сбору за нѣсколько дней послѣ 25 августа, можно предположить, что сборъ въ эти мѣсяцы долженъ быть не менѣе какъ по 150 руб. въ мѣсяцъ; отсюда слѣдуетъ предположить, что годовая выручка сбора за проѣзъ по дамбѣ должна быть до 1450 р., включая сюда 1147 р. дѣйствительно поступившихъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ и предполагаемыхъ за сентябрь и октябрь 300 рублей.

Докладывая объ этомъ, Управа проситъ указать ей способъ полученія сихъ сборовъ въ будущемъ.

Съ своей стороны, Управа полагала бы болѣе выгоднымъ для земства сдать сборы въ арендное содержаніе. Этотъ способъ выгоднѣе, такъ какъ при полученіи сборовъ хозяйственнымъ способомъ требуются болѣе или менѣе значительные расходы, какъ содержаніе лицъ, получающихъ сборы, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ караулки и шлагбаума, заготовленіе марокъ и проч., чего при сдачѣ сборовъ въ аренду не потребуется.

По ходатайству дорожныхъ мастеровъ уѣзднаго Земства о прибавкѣ имъ жалованья.

Очередное уѣздное Собраніе 1902 года санкціонировало предложеніе дорожной коммиссіи объ учрежденіи въ уѣздѣ съ 1 января 1903 года, къ имѣвшейся уже тогда одной должности дорожнаго мастера отъ губернскаго земства съ окладомъ 360 руб. въ годъ, еще двухъ должностей младшихъ дорожныхъ мастеровъ съ жалованьемъ по 300 руб. съ тѣмъ, что эти мастера какъ и содержимый губернскимъ земствомъ обязаны имѣть свою лошадь и, объѣзжая постоянно участки для наблюденія за исправностью дорогъ, должны лично производить мелкій ихъ ремонтъ, а о необходимости болѣе крупнаго ремонта сообщать Управѣ.

За передачею всего дорожнаго дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ перешли къ нимъ и на ихъ содержаніе и бывшіе до того въ уѣздахъ дорожные мастера губернскаго земства; а такъ какъ уѣзднымъ собраніемъ жалованье дорожнымъ мастерамъ, какъ выше значится установлено въ 300 р., то въ этомъ размѣрѣ Управою производится жалованье и бывшему дорожному мастеру отъ губернскаго земства. Нынѣ всѣ дорожные мастера въ уѣздѣ вошли съ ходатайствомъ объ увеличеніи имъ жалованья, мотивируя это ходатайство тѣмъ, что при дорого стоющемъ содержаніи лошади, ремонтѣ сбруи, грабарки и разныхъ дорожныхъ расходахъ при объѣздахъ и производкѣ работъ, такое содержаніе крайне недостаточно.

Признавая съ своей стороны это ходатайство по указываемымъ обстоятельствамъ, вполнѣ основательнымъ, Управа полагаетъ необходимымъ увеличить содержаніе дорожныхъ мастеровъ съ 1 января 1906 года

по 5 руб. въ мѣсяцъ, т. е. вмѣсто 300 руб. установить окладъ ихъ содержанія по 360 руб. въ годъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію на его утвержденіе.

По ходатайству Полтавской Губернской ученой Архивной Комиссіи объ увеличеніи назначеннаго изъ средствъ земства пособія.

Въ очередное собраніе 1904 года Управою было внесено ходатайство Полтавской ученой Архивной Комиссіи, о назначеніи изъ средствъ земства ежегоднаго пособія на изданіе трудовъ ея по изученію прошлаго Полтавской губерніи; при чемъ Управа, признавая съ своей стороны, весьма интереснымъ имѣть матеріалы изъ исторіи прошлаго родной губерніи, рекомендовала Собранію просьбу комиссіи о пособіи на это удовлетворить.

Собраніе въ засѣданіи 20 сентября удовлетворило это ходатайство, назначивъ изъ средствъ земства пособіе комиссіи по 25 руб. ежегодно съ текущаго 1905 г.

Нынѣ г. председатель Архивной Комиссіи, отъ лица послѣдней, обратился въ Управу съ просьбою войти съ ходатайствомъ въ уѣздное Собраніе объ ассигнованіи на будущій 1906 годъ пособія, если возможно въ увеличенномъ размѣрѣ, что крайне необходимо для изданія трудовъ комиссіи; о таковомъ ходатайствѣ г. председателя Комиссіи Управа имѣетъ честь доложить собранію на его усмотрѣніе.

О постройкѣ нижняго бѣлья для содержащихся въ домѣ арестуемыхъ и объ увеличеніи для нихъ кормовой табели.

Попечитель дома арестуемыхъ въ гор. Переяславѣ городской судья Г. Яворскій вошелъ въ Управу съ заявленіемъ, что въ Переяславскомъ арестномъ домѣ всѣ лица, отбывающія наказанія по приговорамъ мѣстныхъ судебно-мировыхъ учрежденій, а также и лица, подвергаемыя личному задержанію, до рѣшенія о нихъ дѣлъ, содержатся въ собственномъ бѣльѣ и верхней одеждѣ, получая на свое продовольствіе по 7 коп. въ сутки.

Нѣтъ сомнѣнія, что для подвергнутыхъ краткосрочному аресту до 7 дней пребываніе въ арестномъ домѣ въ ихъ собственномъ бѣльѣ не вызываетъ особыхъ неудобствъ и не создаетъ тѣхъ антигигіеническихъ условій, въ которыхъ оказываются лица, отбывающія болѣе продолжительные сроки заключенія Для послѣднихъ остающихся подъ арестомъ недѣли, а иногда и мѣсяцы, отсутствіе перемѣны нижняго бѣлья и мойки его создаютъ весьма тягостныя и антигигіеническія условія, усугубляющія наказанія, которому подвергнулись заключенные: въ жизни арестуемыхъ наблюдались два случая побѣга изъ арестнаго дома т. е. совершеніе новыхъ преступленій вслѣдствіе того, что на тѣлѣ заключенныхъ отъ нечистоты развелись паразиты, а отъ зуда, причиняемаго послѣдними, бѣлье разорвалось въ клочья.

Въ устраненіе этаго нежелательнаго явленія г. Попечитель проситъ Управу не признаетъ ли она возможнымъ для содержащихся въ арестномъ домѣ болѣе продолжительные сроки изготовить, сообразно количеству отбывающихъ такое наказаніе, нижнее бѣлье для муж-

чинъ по разсчету на 9 человѣкъ и для женскаго пола на 3 души и предоставить возможность этимъ заключеннымъ отдавать въ мойку свое нижнее бѣлье въ прачешную при земской больницѣ. Кромѣ сего г. Попечитель указываетъ, что отпускаемыхъ на довольствіе арестуемыхъ 7 $^{1}/_{2}$ коп. въ сутки недостаточно, такъ какъ при отсутствіи возможности имѣть въ арестномъ домѣ горячую пищу изъ общаго котла на отпускаемыя деньги возможно имѣть лишь черный хлѣбъ, поэтому онъ находитъ, что суточное довольствіе надлежало бы увеличить хотя бы до 10 коп.

На основаніи правилъ о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ судебно-мировыхъ учрежденій (свод. зак. т. XIV уст. о сод. подъ стр., издан. 1890 г.) помѣщенія для арестуемыхъ (ст. 8) устраиваются и содержатся земствомъ. Завѣдываніе сими помѣщеніями и всѣ вообще хозяйственныя распоряженія по нимъ и назначеніе должностныхъ лицъ (ст. 124) принадлежитъ уѣзднымъ земскимъ управамъ. Заключенные въ домахъ арестуемыхъ на основаніи ст. 135 содержатся въ собственной одеждѣ, но остающимся въ нихъ болѣе 3-хъ дней отпускается въ случаѣ надобности бѣлье. Количество кормовыхъ денегъ и порядокъ довольствія заключенныхъ (ст. 136) опредѣляются уѣздными земскими собраніями. Въ пособіе земству по устройству и содержанію домовъ арестуемыхъ (ст. 13) поступаютъ штрафныя суммы. По неоднократнымъ однако разъясненіямъ Правительствующаго Сената (указ. 20 октября 1897 года, № 8369) подъ выраженіемъ устройства и содержаніе слѣдуетъ разумѣть такіе только расходы, какъ наемъ арестныхъ помѣщеній, ремонтъ ихъ, отопленіе, освѣщеніе, чистка дымовыхъ трубъ, содержаніе помѣщеній въ чистотѣ, постройка крова-

тей, и необходимой мебели; всѣ же остальныя потребности, относящіяся собственно до содержанія арестуемыхъ и надзора за ними производятся на счетъ земства

Отсюда слѣдуетъ, что постройка бѣлья для арестуемыхъ какъ и продовольствіе ихъ составляютъ обязанность земства; объ отпускѣ бѣлья арестуемыхъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ выше значится, указывается и въ ст. 135 уст. о содер. подъ страж.

Такъ какъ въ домѣ арестуемыхъ въ гор. Переяславѣ содержатся часто долгосрочно заключенные и такъ какъ указываемые г. Попечителемъ арестнаго дома случаи дѣйствительно наблюдались, то для устраненія ихъ на будущее время является безусловная необходимость имѣть въ запасѣ для заключаемыхъ нижнее бѣлье.

Обращаясь къ разрѣшенію вопроса о томъ, въ какомъ количествѣ необходимо построить это бѣлье, Управа полагаетъ вполнѣ достаточнымъ имѣть его въ запасѣ только одну перемѣну по числу лицъ указываемыхъ г. Попечителемъ, т. е. по разсчету для 9 мужчинъ и на 3 женщинъ. Одной перемѣны бѣлья, по мнѣнію Управы, будетъ совершенно достаточно потому, что заключаемые поступаютъ въ арестный домъ въ своемъ бѣлье, и, слѣдовательно, если оно загрязнится, имъ будетъ выдано на перемѣну бѣлье изъ запаса при арестномъ домѣ, а ихъ собственное сдано въ мойку, которая, во избѣженіе лишняго расхода можетъ производиться въ прачешной при больницѣ. Перемѣна для каждаго мужчины должна заключаться въ одной рубахѣ и однихъ портахъ и на каждую женщину по одной рубахѣ и по одной юбкѣ. По этому количеству бѣлья потребуется приблизительно слѣдующій расходъ: на каждую мужскую рубаху 4 арш. холста, а на 9 рубахъ 36 арш. по 22 к. за аршинъ—7 руб. 92 коп., да

за пошитье 9 рубахъ по 25 коп. отъ рубахи—2 руб. 25 к.; на порты по 4 арш. холоста, а на 9 портовъ 36 арш. по 22 коп. аршинъ—7 руб. 92, и за пошитье по 20 коп.—1 руб. 80 к.; на женскую рубаху по 5 арш. холста, а на три рубахи 15 арш. по 22 коп. за арш.—3 руб. 30 коп., да за пошитье по 30 коп.—90 коп.; холста на юбку по 6 арш., а на три юбки 18 арш. по 22 коп. за арш.—3 руб. 96 коп., да за пошитье по 30 коп.—90 коп., а всего на заготовленіе этаго бѣлья потребуется до 28 руб. 85 коп.

Относительно кормового довольствія Управа и съ своей стороны находитъ, что размѣръ кормовыхъ въ $7^1/_2$ коп. въ сутки слѣдуетъ признать дѣйствительно недостаточнымъ. Въ тюрьмахъ общаго устройства размѣръ кормовой табели устанавливается на каждый годъ и въ зависимости отъ цѣнъ на продукты колеблется отъ 5 до 8 и 9 коп. въ сутки по разсчету $2^1/_2$ фунта хлѣба на человѣка и одинъ разъ въ день горячую пищу изъ котла; при отсутствіи же приварка безъ сомнѣнія потребуется и большее количество хлѣба, а такъ какъ при домѣ арестуемыхъ пища изъ котла не приготовляется, то отпускаемыхъ $7^1/_2$ коп. при нынѣшнихъ цѣнахъ едва достаточно лишь на покупку одного хлѣба; поэтому Управа полагаетъ, что размѣръ суточнаго довольствія слѣдовало бы увеличить до 10 к., дабы заключенные могли или пить чай, для котораго при домѣ имѣется кубъ, или покупать что либо другое къ хлѣбу.

Если Собраніе согласится съ этимъ заключеніемъ Управы, то она проситъ: во-1-хъ, разрѣшить Управѣ построить въ указанномъ выше количествѣ бѣлье для долго-срочно заключенныхъ въ домѣ арестуемыхъ и внесть на это въ смѣту уѣздныхъ расходовъ 1906 г.

28 руб. 85 коп., подтвердивъ предложеніе Управы о томъ, что какъ это бѣлье, такъ и собственное бѣлье такихъ заключенныхъ должно быть стираемо въ прачешной при больницѣ; и, во 2-хъ, увеличить нынѣ же размѣръ кормовыхъ денегъ для заключенныхъ съ 7½ к. до 10 коп. въ сутки.

По ходатайству о замощеніи камнемъ земляной земской плотины въ м. Березани.

Жители м. Березани, въ числѣ 32 домохозяевъ, въ прошеніи на имя Управы, заявляютъ, что находящаяся въ центрѣ въ м. Березани по транспортной дорогѣ, идущей изъ м. Барышевки на Яготинъ, земская земляная плотина осенью и весною до того разгрязняется, что проѣздъ по ней не только затруднительный, но бываетъ почти и не возможенъ. Указывая въ своемъ прошеніи на случай, когда приходилось откапывать завязшихъ на плотинѣ въ грязи воловъ и пожарный обозъ во время случившагося осенью прошлаго года пожара, а также и на то обстоятельство, что осенью и въ весеннее время объѣздъ этой плотины стороною или другимъ путемъ совсѣмъ не возможенъ, означенные жители просятъ Управу замостить указываемую плотину камнемъ, а если Управа этого сама сдѣлать не можетъ, то доложить ихъ ходатайство земскому Собранію.

Представляя объ этомъ ходатайствѣ Собранію на его усмотрѣніе, Управа имѣетъ честь заявить, что означенная плотина по своему мѣсто положенію и вязкости грунта дѣйствительно осенью и весною сильно разгрязняется и потому она въ прошедшемъ 1904 г. по-

правлена и подсыпана. По свѣжести насыпи, которая не успѣла уплотниться на плотинѣ въ осень прошедшаго и въ весну текущаго года подъ вліяніемъ дождей и проѣзда мѣстами дѣйствительно была глубокая грязь и выбои. Эти выбои въ текущемъ году по распоряженію Управы исправлены и самая плотина высыпана вся пескомъ въ томъ предположеніи, что въ теченіе лѣта сдѣланная въ 1904 г. земляная насыпь уплотнится, и съ высыпкою всей плотины пескомъ устранятся неудобства проѣзда по ней. Поэтому Управа полагала бы, впредь до выясненія этого обстоятельства вопросъ о замощеніи указываемой просителями плотины камнемъ оставить открытымъ.

***) По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій о назначеніи изъ средствъ Земства стипендій и пособій.**

Въ Управу поступили отъ разныхъ лицъ и учрежденій, адресованныя на имя Управы или непосредственно Собранію, ходатайства о назначеніи изъ средствъ Земства стипендій и постоянныхъ или единовременныхъ пособій. Такъ какъ на основаніи 4 отдѣла ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, внесеніе въ земскіе смѣты новыхъ необязательныхъ расходовъ допускается не иначе, какъ по докладамъ Управы или же по предварительномъ разсмотрѣніи предположеній о новыхъ ассигнованіяхъ въ особыхъ коммисіяхъ изъ гласныхъ (ст. 72 пол. о земск. учр.), а потому Управа проситъ Собраніе избрать изъ г.г. гласныхъ Коммисію въ которую и передать всѣ ходатайства о стипендіяхъ и пособіяхъ, а равно и всѣ другія просьбы, касающіяся земскихъ средствъ и сборовъ.

Поступившія ходатайства приложены къ подлинному докладу.

По вопросу объ увеличенiи числа ветеринарныхъ врачей въ Переяславскомъ уѣздѣ.

Очередное Переяславское Собранiе 1904 года, выслушавъ ходатайство Бориспольскаго сельскаго общества о назначенiи для Борисполя ветеринарнаго врача, поручило Управѣ составить по этому предмету докладъ настоящему собранiю, а по заявленiю гласнаго П. Н. Гординскаго—постановило обсудить и вообще вопросъ объ увеличенiи числа ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ.

Какъ припомнитъ Собранiе, вопросъ объ улучшенiи или желательной постановкѣ ветеринарнаго дѣла въ Полтавской губернiи, въ связи съ увеличенiемъ числа ветеринарныхъ врачей, возникъ еще на 38 очередномъ губернскомъ собранiи и подрядъ два послѣднихъ года дебатировался на уѣздныхъ и губернскомъ земскихъ собранiяхъ. По этому вопросу расходились мнѣнiя и уѣздныхъ земствъ и гласныхъ на губернскомъ собранiи и въ то время, какъ одни высказывались за сохраненiе нынѣ существующей обще-губернской организацiи съ увеличенiемъ лишь числа ветеринарныхъ врачей, другiе признавали болѣе удобнымъ перейти прямо къ уѣздной организацiи этого дѣла съ субсидированiемъ уѣздныхъ земствъ отъ губернскаго по 1500 руб. въ годъ. На очередномъ, однако, губернскомъ собранiи 1904 года, за преобладанiемъ мнѣнiя, что прекращенiе эпизоотiй и недопущенiе къ распространенiю заразныхъ болѣзней и охрана губернiи отъ заноса ихъ изъ смежныхъ мѣстностей, имѣетъ несомнѣнно обще-губернское значенiе, организацiя же ветеринарно-врачебной дѣятельности, равно направленной къ улучшенiю животноводства, составляетъ предметъ преимущественной инициативы и

расходовъ уѣздныхъ земствъ, принято окончательно такое рѣшеніе: а) остаться при нынѣшней губернской организаціи ветеринарнаго дѣла, т. е. съ содержаніемъ отъ губернскаго земства по одному врачу и фельдшеру въ каждомъ уѣздѣ, кромѣ Константиноградскаго, въ которомъ, какъ вдвое большемъ по пространству и числу животныхъ противъ другихъ уѣздовъ содержать, какъ и теперь два врача; б) субсидировать уѣздныя земства въ половинной части расходовъ по содержанію ими ветеринарныхъ врачей и фельшеровъ на первыхъ по 600 руб. и на вторыхъ—по 150 руб. въ годъ на каждаго, примѣняя это правило съ 1905 года, въ смѣту котораго и внести добавочное ассигнованіе въ возвратъ расходовъ уѣздныхъ земствъ па содержаніе ветеринаровъ; в) объединить дѣятельность ветеринарныхъ врачей, какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго земствъ, одинаково направленную въ ветеринарно-санитарномъ и ветеринарно-лѣчебномъ отношеніяхъ, для чего выработать особую для ветеринаріи инструкцію.

Такимъ образомъ уже съ настоящаго года губернское земство возмѣщаетъ и въ будущемъ будетъ субсидировать уѣздныя земства въ половинной части ихъ расходовъ на все число ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, которыхъ они будутъ содержать.

Въ нашемъ уѣздѣ въ настоящее время на средства мѣстнаго земства содержится одинъ врачъ и одинъ фельдшеръ на жалованье которымъ вносится—первому 1200 р. и второму—300 руб. При вышеуказанномъ субсидированіи отъ губернскаго земства на эти средства въ данное время уже возможно имѣть не одного врача и фельдшера, а двухъ врачей и двухъ фельдшеровъ.

Такимъ образомъ, не увеличивая нынѣшняго ассигнованія уѣзднаго земства на жалованье ветеринар-

ному персоналу, въ Переяславскомъ уѣздѣ будетъ три ветеринарныхъ врача—одинъ отъ губернскаго и два уѣзднаго земства и три такихъ же фельдшера. Но обращаясь къ разрѣшенію возбужденныхъ на прошлогоднемъ уѣздномъ собраніи вопросовъ о назначеніи ветеринарнаго врача для Борисполя и вообще объ увеличеніи числа ветеринаровъ въ уѣздѣ, въ цѣляхъ большей для населенія возможности и доступности пользоваться ихъ услугами, Управа находитъ, что для достиженія такой цѣли, при обширности территоріи нашего уѣзда, трехъ врачей недостаточно, такъ какъ при трехъ врачахъ получатся болѣе или менѣе значительные районы участковъ, а потому, по ея мнѣнію, для большого удобства для населенія, слѣдовало бы раздѣлить уѣздъ на четыре ветеринарныхъ участка въ такихъ районахъ:

I) Переяславскій въ составѣ: Переяславской, Демянцевской, Ерковецкой и Скопецкой волостей съ квартирой врача въ Переяславѣ;

II) Барышевскій: изъ Барышевской Березанской, Лехновской и Войтовской волостей съ квартирой врача въ Барышевкѣ.

III) Бориспольскій: въ составѣ Бориспольской, Иваньковской, Рогозовской и Вороньковской волостей, съ квартирой врача въ Борисполѣ.

и IV) Помокельскій: изъ Помокельской, Студениковской, Ташанской и Хоцковской волостей съ квартирой врача въ Помокляхъ.

Въ этихъ районахъ участки будутъ болѣе или менѣе округлены и окажутся лишь не совсѣмъ центрально квартиры врачей въ Бориспольскомъ и Барышевскомъ участкахъ, но предпочтеніе квартирамъ врачей въ Борисполѣ и Барышевкѣ необходимо отдать потому,

что эти пункты торгово-промышленные, въ которыхъ существуютъ ярмарки, базары и производиться въ достаточномъ количествѣ убой мѣстнаго и приводимаго скота и, слѣдовательно, здѣсь, болѣе чѣмъ гдѣ либо, возможно развитіе заразныхъ болѣзней.

Учрежденіе третьяго и четвертаго ветеринарныхъ участковъ вызоветъ конечно и новые расходы, именно: по третьему участку квартирныхъ врачу, опредѣленныхъ для врачей постановленіемъ собранія 1904 года, 120 руб. и на медикаменты и обзаведеніе инструментами 250 руб. (жалованье врачу и фельдшеру этого участка будетъ выплачиваться изъ суммы, внесенной теперь на содержаніе ветеринаріи и на ожидаемую субсидію отъ губернскаго земства); по четвертому же участку потребуется внести: на жалованье врачу 600 р., фельдшеру 150 руб., квартирные врачу 120 руб. и на медикаменты и обзаведеніе инструментами 250 руб.

Если Собраніе съ этимъ мнѣніемъ Управы согласится, то она проситъ:

во-первыхъ, учредить съ 1 января 1906 года двѣ новыя должности ветеринарныхъ врачей и двѣ должности фельдшеровъ въ уѣздѣ;

во-вторыхъ, внести въ расходную смѣту 1906 г. на жалованье врачу 1200 руб., фельдшеру 300 руб., на медикаменты и инструменты 500 руб., квартирныхъ двумъ врачамъ 240 руб. и зачесть въ доходную смѣту ожидаемаго пособія отъ губернскаго земства на жалованье врачу и фельдшеру IV участка 750 руб.

и въ-третьихъ, санкціонировать намѣченные Управою ветеринарные участки и пункты мѣстожительства врачей.

При этомъ Управа считаетъ необходимымъ доложить, что кромѣ означенныхъ расходовъ потребу-

ется еще до 300 руб. на разъѣзды врача четвертаго участка, такъ какъ въ с. Помокляхъ стоичнаго пункта нѣтъ; но этотъ вопросъ можетъ рѣшиться въ связи съ докладомъ объ удовлетвореніи подводно-стоичной повинности въ уѣздѣ вообще.

По вопросу объ уступкѣ Гусинскому обществу зданія бывшей земской корзиночной мастерской и о постройкѣ для училища въ Гусиницахъ новаго зданія.

Очередное Земское Собраніе 1904 года, основываясь на данныхъ доклада Управы, сводившихся къ тому, что цѣль съ которою открывалась Гусинская корзиночная мастерская вполнѣ достигнута, такъ какъ въ Гусиницахъ и сосѣдней д. Кальной наберется до 200 человѣкъ, обучавшихся въ мастерской, изъ которыхъ многіе хорошо усвоили технику плетенія и нѣкоторые изъ нихъ руководятъ земскими и частными мастерскими въ разныхъ мѣстахъ губерніи, а другіе открыли уже и собственныя мастерскія, продавая издѣлія по цѣнамъ убыточнымъ для земской мастерской, такъ какъ они не несутъ тѣхъ расходовъ, какія требуются отъ земства; что вслѣдствіе этого земская мастерская, утративъ значеніе учебной, пріобрѣтаетъ характеръ какъ бы коммерческаго предпріятія, но съ значительнымъ дифицитомъ, въ засѣданіяхъ 20 и 21 сентября между прочимъ постановило: закрыть Гусинскую мастерскую и просить губернское земство передать зданіе этой мастерской, устроенное на губернскія и частью на уѣздныя средства, послѣднему для открытія въ немъ въ Гусиницахъ училища.

Какъ значится въ отчетѣ Управы за 1904 годъ, стр. 283-я, зданіе этой мастерской, по постановленію губернскаго собранія 9 декабря 1904 года, передано Переяславскому земству для предположенной цѣли и на предложеніе Управы Гусинскому обществу объ отремонтированіи и приспособленіи этого зданія для училища, общество изъявило свое согласіе по приговору 12 іюня сего года; но затѣмъ, чрезъ своихъ уполномоченныхъ и по дополнительному приговору 11 сентября сего года вошло съ заявленіемъ о разрѣшеніи обществу продать зданіе мастерской за 1500 руб. бывшему мастеру ея Александрову, который открывъ въ Гусинцахъ свою мастерскую, обязывается продолжать въ этомъ зданіи работы на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ обученіемъ мастерству жителей с. Гусинецъ, что для нихъ весьма важно; на вырученныя же отъ продажи зданія деньги 1500 руб. съ безвозвратной субсидіей отъ уѣзднаго земства, которую общество проситъ въ размѣрѣ 1000 р. и съ безпроцентною ссудою изъ губернскаго училищнаго фонда въ размѣрѣ 1000 руб., объ испрошеніи которыхъ для него съ разсрочкой погашенія въ теченіе 10 лѣтъ, общество ходатайствуетъ, оно обязывается выстроить новое училищное зданіе съ необходимыми службами, по указанному Управой плану съ отводомъ подъ училище въ центрѣ села усадьбы мѣрою въ 1/2 десятины.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, желаніе общества имѣть у себя мастерскую, въ которой ихъ дѣти продолжали бы обучаться корзиноплетенію, и, съ другой, что ремонтъ зданія мастерской, которое въ нѣкоторыхъ частяхъ значительно обветшало и приспособленіе его для училища потребуютъ болѣе или менѣе значительныхъ расходовъ и все-таки далеко

не будетъ отвѣчать предназначаемой цѣли, тѣмъ болѣе, что находясь на самой окраинѣ села, представляетъ въ этомъ отношеніи извѣстныя неудобства для дѣтей, Управа полагала-бы ходатайство Гусинскаго общества, какъ о продажѣ зданія бывшей мастерской, такъ и о выдачѣ обществу безвозвратно пособія на постройку новаго училищнаго зданія удовлетворить.

Хотя въ данномъ случаѣ уступкою обществу зданія замѣняется выдаваемая обыкновенно обществамъ въ пособіе на училищныя зданія субсидія отъ земства и, слѣдовательно, выдача Гусинскому обществу кромѣ уступки зданія еще и денежной субсидіи явится уже двойнымъ пособіемъ, но ходатайства эти нельзя не удовлетворить, такъ какъ, Гусинское общество находится исключительно въ неблагопріятныхъ условіяхъ и по своей бѣдности и малолюдству безъ такой субсидіи никогда не будетъ имѣть училища.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа проситъ Собраніе:

во-первыхъ, разрѣшить Гусинскому обществу продать Александрову зданіе бывшей Гусинской мастерской за 1500 руб. при условіи обязательства со стороны Александрова по уговору съ обществомъ принимать въ нее дѣтей для обученія мастерству;

во-вторыхъ, назначить Гусинскому обществу въ безвозвратное пособіе на постройку новаго училищнаго зданія 1000 руб., которые внести въ смѣту 1906 года

и въ-третьихъ, уполномочить Управу испросить изъ училищнаго фонда Губернскаго земства для Гусинскаго общества на этотъ же предметъ безъ процентную ссуду въ 1000 руб., съ пополненіемъ ея равными частями въ теченіи 10 лѣтъ.

По ходатайству Попечительнаго Совѣта Переяславской женской гимназіи о назначеніи изъ средствъ земства пособія на обзаведеніе и содержаніе вновь открытаго при гимназіи 8 класса.

Попечительный Совѣтъ Переяславской женской гимназіи сообщилъ Управѣ, что съ текущаго $190^5/_6$ учебнаго года съ разрѣшенія г. Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа открытъ при Переяславской женской гимназіи дополнительный классъ; что содержаніе этого класса съ тремя специальностями потребуетъ расхода свыше 1500 руб. ежегодно.

Исходя изъ того, что ходатайство объ открытіи при гимназіи 8-го класса вытекало изъ постановленія Переяславскаго Земскаго Собранія 1904 года; что расходъ по содержанію этого класса при постоянно возрастающихъ потребностяхъ по гимназіи можетъ стѣснить и безъ того скудныя ея средства, Попечительный Совѣтъ проситъ Управу войти съ ходатайствомъ въ земское Собраніе о назначеніи изъ средствъ уѣзднаго земства пособія на содержаніе этого класса—единовременнаго на первоначальное обзаведеніе мебелью, учебными принадлежностями и проч. въ суммѣ 200 руб. и ежегоднаго—въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія. Съ такимъ же ходатайствомъ о ежегодномъ пособіи на содержаніе 8-го класса Попечительный Совѣтъ обратился и въ губернское земство. Губернская Управа передала это ходатайство въ уѣздную Управу для доклада его уѣздному земскому Собранію, въ виду того, что по принятому губернскимъ Собраніемъ порядку, такого рода ходатайства должны быть предварительно разсматриваемы уѣздными земскими собраніями.

Представляя объ этихъ ходатайствахъ Попечительнаго Совѣта Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь

доложить, что губернскимъ земствомъ субсидируются всѣ женскія прогимназіи и гимназіи въ губерніи, въ томъ числѣ и Переяславская, и въ этомъ отношеніи Губернскимъ Собраніемъ установленъ тотъ порядокъ, что оно выдаетъ субсидію по числу классовъ въ заведеніи въ размѣрѣ 150 руб. на каждый классъ.

Въ виду этого и такъ какъ при Переяславской гимназіи дѣйствительно открытъ съ настоящаго года 8-й классъ, уѣздному Собранію слѣдуетъ поддержать ходатайство Попечительнаго Совѣта о назначеніи изъ средствъ Губернскаго земства на содержаніе этого класса пособія въ размѣрѣ 150 руб. ежегодно. Что касается ходатайства Попечительнаго Совѣта о назначеніи изъ средствъ уѣзднагоземства пособія—единовременнаго на первоначальное обзаведеніе 8 класса и постояннаго на его содержаніе, то, не предрѣшая ихъ, Управа представляетъ объ этихъ ходатайствахъ на усмотрѣніе Собранія. Съ своей, однако, стороны, Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію, что изъ сообщенаго ей Попечительнымъ Совѣтомъ перечня свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по гимназіи со дня ея учрежденія по настоящее время видно, что принадлежащихъ заведенію какихъ либо запасныхъ капиталовъ нѣтъ, а наличность гимназическихъ суммъ на 1 сентября сего года составляетъ всего лишь 17 р. съ копѣйками; но изъ того же свѣдѣнія устанавливается, что потребовавшіеся на постройку гимназическаго зданія, службъ, ограды, тротуаровъ и проч. расходы въ суммѣ до 50 тысячъ руб. оплачены сполна, изъ коихъ до 25 тысячъ покрыты изъ ассигнованныхъ въ пособіе на постройку собственно гимназическаго зданія уѣзднымъ и губернскимъ земствами, городомъ и частныхъ пожертвованій и 10 тысячъ, занятыхъ для

этого въ 1902 году самимъ Попечительнымъ Совѣтомъ изъ страховыхъ суммъ Губернскаго земства съ погашеніемъ этого займа въ теченіе 28 лѣтъ уплатою ежегодно по 600 руб., а остальные до 15 тысячъ руб. выплачены за короткое сравнительное время изъ спеціальныхъ средствъ гимназіи. Отсюда слѣдуетъ, что средства гимназіи нельзя признать недостаточными, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время уже такихъ расходовъ, какъ постройка службъ, ограды, тротуаровъ, новое обзаведеніе гимназіи классною мебелью и проч., не потребуется, кромѣ ремонта ихъ, который, конечно, не требуетъ такого расхода, какъ устройство ихъ вновь. Съ другой стороны, заявленіе Попечительнаго Совѣта о стоимости содержанія 8 класса свыше 1500 руб. въ годъ никакими обоснованными данными не подкрѣпляется; но если дѣйствительно на его содержаніе и потребуется такой расходъ, то отъ ученицъ же будетъ поступать плата за право ученія, которою, при ежегодномъ пособіи губернскаго земства въ 150 руб., этотъ расходъ можетъ покрываться. При этомъ Управа имѣетъ честь заявитъ, что въ сообщенномъ ей Попечительнымъ Совѣтомъ перечнѣ движенія гимназическихъ суммъ значится произведенный въ текущемъ году расходъ въ суммѣ 2086 руб. 34 коп., составляющій уплату Переяславскому Городскому Банку части долга съ %, числящагося на гимназическомъ грунтѣ. На расходъ этотъ Управа не могла не обратить вниманія по слѣдующимъ основаніямъ. При изысканіи средствъ на постройку гимназическаго зданія и выборѣ для него мѣста, Переяславская Городская Дума, идя навстрѣчу этой потребности, въ 1898 году постановила: отвести подъ постройку зданія гимназіи усадьбу, пріобрѣтенную городомъ отъ А. Я. Исаевича. На этой усадьбѣ, за снятіемъ съ нея городомъ бывша-

го здѣсь дома и службъ, въ которыхъ помѣщалось городское приходское училище, и выстроено гимназическое зданіе. Теперь оказывается, что городъ много лѣтъ тому назадъ, пріобрѣвъ эту усадьбу при посредствѣ банка въ долгъ, денегъ не уплачивалъ, а когда Банкъ потребовалъ ихъ, то Попечительный Совѣтъ внесъ въ Банкъ изъ средствъ гимназіи 2086 руб. 34 коп. въ счетъ долга съ %, котораго на этой усадьбѣ считается 3000 р. Управа считаетъ уплату этого долга изъ средствъ гимназіи неправильною: усадьбу, на которой выстроено зданіе гимназіи, городъ не дарилъ ей, не выдавалъ на это и никакого документа; изъ самаго же постановленія Думы, которое гласитъ: отвести подъ постройку гимназіи усадьбу, пріобрѣтенную городомъ отъ Исаевича, вытекаетъ несомнѣнно то, что городъ отводитъ ее только въ пользованіе и она, какъ прежде, такъ и теперь есть и остается собственностью города, а потому городъ, а не гимназія долженъ уплатить и лежащій на этой усадьбѣ долгъ, тѣмъ болѣе, что, отводя эту усадьбу, городъ ни слова не говорилъ о долгѣ на ней.

Такъ какъ земство одинъ изъ крупнѣйшихъ участниковъ въ содержаніи гимназіи и заинтересовано въ средствахъ этого заведенія, а потому Управа полагаетъ, что Собранію надлежитъ высказаться за немедленное возмѣщеніе въ суммы гимназіи означенныхъ выше денегъ изъ средства города, съ принятіемъ къ этому въ случаѣ уклоненія послѣдняго отъ возврата ихъ соотвѣтствующихъ мѣръ.

По вопросу о реорганизаціи земской сельской почты въ уѣздѣ.

Правильное передвиженіе сельской почты во всѣ населенные пункты уѣзда имѣетъ серьезно-культурно-экономическое значеніе для населенія. Между тѣмъ этой сторонѣ своей дѣятельности Переяславское земство до сего времени удѣляло недостаточно вниманія. Это видно изъ того положенія, въ какомъ это дѣло стоитъ въ настоящее время. Два земскихъ разсыльныхъ 3 раза въ недѣлю передвигаютъ всю служебную и простую-почтовую корреспонденцію до волостей, гдѣ и предоставляютъ ее, такъ сказать, своей судьбѣ; ибо дальнѣйшее слѣдованіе корреспонденціи по назначенію зависитъ уже, чаще всего, отъ оказіи. Въ результатѣ этого несвоевременное доставленіе писемъ, потеря газетъ и журналовъ и общее недовольство

Для урегулированія сельской почты и доставленія жителямъ уѣзда большихъ удобствъ въ обмѣнѣ корреспонденціи, Земская Управа представила прошлому очередному Собранію докладъ, сущность котораго сводится вотъ къ чему: уѣздъ дѣлится на 14 участковъ. Въ каждый участокъ назначается почталіонъ, который долженъ 2—3 раза въ недѣлю объѣзжать всѣ населенные пункты своего участка, доставляя адресатамъ корреспонденцію, принятую съ государственной почты, и принимая таковую по селамъ, для передачи въ ближайшее почтовое отдѣленіе, или смежному почталіону для дальнѣйшаго ея передвиженія по назначенію. Пересылка корреспонденціи предполагалась безплатной и только письма, которыя должны были прослѣдовать черезъ государственныя почтовыя учрежденія должны быть съ государственной почтовой маркой. По докладу

имѣлось въ виду также, чтобы земскіе почталіоны доставляли адресатамъ страховую и денежную, до извѣстной суммы, корреспонденцію, а также принимали таковую отъ жителей по своему участку, для сдачи въ подлежащія почтовыя отдѣленія. Для достиженія этого земству, по докладу Управы, надлежало войти въ сношеніе съ почтовымъ вѣдомствомъ и принять передъ нимъ отвѣтственность на себя, въ случаѣ утраты таковой корреспонденціи, а также гарантировать подателей, сдавшихъ страховую и денежную корреспонденцію почталіонамъ, въ исправной доставкѣ ея по принадлежности.

По докладу Управы, организація сельской почты на вышеизложенныхъ основаніяхъ должна обойтись земству въ 4000 руб., а за вычетомъ изъ этой суммы стоимости передвиженія почты на существующихъ нынѣ основаніяхъ, выражающейся суммою въ 1500 руб., предположенная реорганизація уѣздной сельской почты должна была потребовать добавочныхъ 2500 руб.

Представляя свой докладъ на разсмотрѣніе Собранія, Управа просила: поручить ей детальную разработку проекта организаціи земской почты въ уѣздѣ, уполномочить ее войти въ необходимыя по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ соглашенія и внести разработанный проектъ со всѣми данными въ будущее очередное Собраніе съ тѣмъ, чтобы новая организація могла быть введена съ 1 января 1906 года.

Собраніе, утвердивъ докладъ Управы, добавило указаніе, что почталіоны должны объѣзжать участокъ три раза въ недѣлю.

Приступивъ къ исполненію порученія Собранія, Управа, прежде всего, вошла въ сношеніе съ Екатеринославскимъ почтово-телеграфнымъ округомъ для разрѣшенія вопросовъ; 1) можетъ ли почтовое вѣдомство

допустить передачу страховой и денежной корреспонденціи земскимъ почталіонамъ не по довѣренности адресатовъ, а непосредственно подъ росписку почталіоновъ, а денежную, кромѣ того, до какой именно суммы; 2) если потребуется гарантія отъ земства, на случай утраты означенной корреспонденціи, то въ чемъ она должна выразиться. На запросъ Управы Екатеринославскій почтово-телеграфный округъ прислалъ отвѣтъ утвердительный. Далѣе, коснувшись вопроса, платное ли передвиженіе корреспонденціи по уѣзду должно быть или безплатное, Управа измѣнила свой первоначальный взглядъ и пришла къ выводу, что земству, для удешевленія организаціи почты на новыхъ началахъ, не слѣдуетъ отказываться отъ взиманія почтовой съ корреспонденціи платы. Тѣмъ болѣе, что по отчету за 1904 годъ оказывается, что однихъ простыхъ писемъ, принятыхъ изъ государственныхъ почтовыхъ учрежденій 21209, повѣстокъ о полученіи заказной и денежной корреспонденціи—1191, посылокъ безъ цѣны—150, періодическихъ изданій №№ 11915. Слѣдовательно, и доходъ за передвиженіе этой, довольно значительной корреспонденціи, не будетъ настолько ничтоженъ, чтобы можно было имъ пренебречь.

Наконецъ, разсмотрѣвъ ближе всѣ данныя, относящіяся къ настоящему вопросу, и принявъ въ соображеніе условія, для соглашенія земства съ почтовымъ вѣдомствомъ, Управа имѣетъ честь представить Собранію проектъ организаціи сельской почты въ уѣздѣ на такихъ основаніяхъ.

1) Вся внѣшняя корреспонденція, какъ извѣстно, поступаетъ въ уѣздѣ по Кіево-Полтавской желѣзной дорогѣ и часть ея отъ Переяславской желѣзно-дорожной станціи по Государственному почтовому тракту

идетъ въ Переяславъ. На этомъ же пути расположены и государственныя почтовыя учрежденія (почтовая контора въ Переяславѣ и почтовыя отдѣленія въ Борисполѣ, Барышевкѣ и Березани), въ которыхъ корреспонденція уѣзда и осаждается. На этомъ основаніи, въ мѣстахъ расположенія почтовыхъ отдѣленій Управа предполагаетъ къ учрежденію 14 почталіоновъ, которые бы изъ почтовыхъ отдѣленій передвигали корреспонденцію, такъ сказать, въ нѣдра уѣзда, а оттуда обратно въ почтовыя отдѣленія. Почталіоны должны быть размѣщены такъ: въ Переяславѣ—5, Борисполѣ—3, Барышевкѣ—2, Березани—1, на Переяславской ж. д. станціи 1 и по одному въ Лехновкѣ и Ташани для обслуживанія далекихъ окраинъ уѣзда.

2) Такъ какъ на Переяславской ж. д. станціи почтоваго отдѣленія нѣтъ, а оно здѣсь крайне необходимо; между тѣмъ съ установленіемъ правильнаго передвиженія почты черезъ земскихъ почталіоновъ по всѣмъ направленіямъ уѣзда, почтовое отдѣленіе въ с. Хоцкахъ является излишнимъ, то таковое изъ Хоцекъ должно быть переведено на Переяславскую ж. д. станцію.

3) Для правильной функціи сельской почты каждый населенный пунктъ по пути слѣдованія земскаго почталіона долженъ избрать довѣренное лицо, подъ росписку котораго почталіонъ сдаетъ простую корреспонденцію и принимаетъ отъ него таковую же для передачи въ почтовое учрежденіе, при чемъ населенныя мѣста, не избравшія довѣренныхъ лицъ для пріема и сдачи корреспонденціи, не будутъ посѣщаться земскими почталіонами.

4) Переяславское земство принимаетъ на себя отвѣтственность передъ почтовымъ вѣдомствомъ за неправильно выданную, или утраченную, при пересылкѣ

по земской почтѣ, корреспонденцію: за заказную корреспонденцію внутреннюю по 10 руб. и международную по 12 руб. за каждое отправленіе, а за страховую корреспонденцію въ размѣрѣ ея цѣнности (требованіе почтово-телеграфнаго округа.)

5) Земскіе почталіоны проживаютъ въ указанныхъ имъ мѣстахъ и объѣзжаютъ уѣздъ по установленному маршруту, который приложенъ въ концѣ доклада.

6) Почталіоны объѣзжаютъ уѣздъ въ собственныхъ повозкахъ указаннаго образца и на собственныхъ лошадяхъ и получаютъ годовое жалованье въ размѣрѣ 300 руб.

7) Такъ какъ на почталіоновъ возлагается передвиженіе цѣнной корреспонденціи, за утрату которой земство отвѣтствуетъ передъ почтовымъ вѣдомствомъ, то они должны быть подысканы изъ лицъ нравственно-благонадежныхъ и возможно болѣе состоятельныхъ; а для большей гарантіи земства, почталіоны, при подписаніи контракта съ Управой, вносятъ залогъ въ размѣрѣ высшей суммы, которая можетъ быть принята почталіономъ съ почтоваго учрежденія или отъ подателя корреспонденціи въ одинъ проѣздъ. При недостаткѣ залоговой суммы у лица, желающаго служить въ земствѣ почталіономъ и въ остальномъ вполнѣ отвѣчающемъ требованіямъ земства, означенная сумма можетъ быть составлена ежемѣсячными процентными отчисленіями изъ получаемаго почталіономъ жалованья. Кромѣ того, почталіоны даютъ подписку въ томъ, что за всякія утраты они отвѣчаютъ всѣмъ своимъ имуществомъ.

8) Почталіоны принимаютъ въ государственныхъ почтовыхъ учрежденіяхъ денежную и вообще цѣнную корреспонденцію въ размѣрѣ до 50 руб. на одного ад-

ресата и не свыше 100 руб. въ одинъ проѣздъ. Не свыше такой же суммы почталіоны принимаютъ отъ подателей денежную корреспонденцію, для сдачи въ почтовыя учрежденія.

9) Для почталіоновъ требуются двѣ книги. Одна изъ этихъ книгъ назначается для записи всей корреспонденціи, принимаемой почталіономъ изъ почтоваго учрежденія; при чемъ простая корреспонденція заносится въ эту книгу общимъ числомъ; а страховая и денежная—съ точнымъ обозначеніемъ адресатовъ и адресованныхъ суммъ. Почтовый чиновникъ, передающій почталіону корреспонденцію, своей подписью въ этой книгѣ обязанъ удостовѣрить передачу корреспонденціи; а довѣренное лицо отъ общества въ этой же книгѣ росписывается въ полученіи простой корреспонденціи и періодическихъ изданій. Другая книга для почталіоновъ—квитанціонная. Въ эту книгу записывается страховая и денежная корреспонденція, принимаемая почталіономъ отъ подателей, для сдачи въ почтовое учрежденіе, и въ пріемѣ этой корреспонденціи почталіонъ выдаетъ квитанцію. Въ этой же книгѣ, при сдачѣ корреспонденціи въ почтовыя учрежденія, почтовый пріемщикъ росписывается въ принятіи корреспонденціи и накладываетъ штемпель.

Кромѣ того, почталіонъ получаетъ изъ почтоваго учрежденія повѣстки на страховую и денежную корреспонденцію для врученія адресатамъ. На этихъ повѣсткахъ послѣдніе росписываются въ полученіи адресованныхъ имъ цѣнностей, а самыя повѣстки почталіонъ обратно возвращаетъ въ почтовыя учрежденія.

10) Плата за передвиженіе корреспонденціи въ уѣздѣ устанавливается въ такомъ размѣрѣ: за доставку адресату простого письма внѣ уѣздной корреспон-

денціи, а равно и сдачу таковаго въ почтовое учрежденіе полагается 3 коп., за доставку страховой, денежной и съ наложеннымъ платежемъ корреспонденціи, а равно и сдачу таковой въ учрежденіе государственной почты, за одно отправленіе 10 коп. Годовой билетъ на право полученія по земской почтѣ ежедневной газеты 1 руб., еженедѣльныхъ и мѣсячныхъ журналовъ по 50 коп. за экземпляръ. Мѣсячный билетъ на ежедневное изданіе 15 коп.

11) Простая корреспонденція, передвигающаяся только въ границахъ уѣзда, оплачивается 5-ти копѣечными земскими марками. Передвиженіе ея по государственнымъ почтовымъ трактамъ производится постъ-пакетами, посылаемыми однимъ земскимъ почталіономъ къ другому. Вся эта корреспонденція въ мѣстахъ нахожденія казенныхъ почтовыхъ отдѣленій, за исключеніемъ Переяславской ж. д. станціи, какъ частными лицами, такъ и другими почталіонами, сдается старшему почталіону-сортировщику, а въ городѣ Переяславѣ — конторщику, для дальнѣйшаго направленія постъ-пакетами.

12) Почталіоны получаютъ отъ правительственныхъ почтовыхъ учрежденій авансъ въ видѣ почтовыхъ марокъ, бланковъ, писемъ и переводовъ на сумму 25 р., а также снабжаются земскими марками для продажи.

13) Для дѣятельнаго контроля почталіоновъ въ правильности пріема и сдачи корреспонденціи, особенно денежной, для точнаго учета получаемыхъ почтовыхъ доходовъ и разсчета съ почталіонами, слѣдуетъ имѣть особое лицо—почтоваго конторщика. На него же можетъ быть возложено ближайшее завѣдываніе телефонной сѣтью. Жалованье этому лицу слѣдуетъ установить въ размѣрѣ 40 руб. въ мѣсяцъ.

Подводя итогъ стоимости новой организаціи сельской почты, мы имѣемъ:

а) Постоянный расходъ:

Жалованье 14 почталіонамъ по 300 р. .	4200 р.
Добавочныхъ 3 старшимъ почталіонамъ .	. 300 р.
Почтовый конторщикъ	. 480 р.
Жалованье разсыльному при Управѣ для полученія и сдачи казенной корреспонденціи	. 180 р.
Канцелярскіе расходы	. 100 р.
б) Единовременный расходъ:	
Изготовленіе 17-ти кожаныхъ почтовыхъ сумокъ (3 въ зап.), по 15 руб. за штуку	. 255 р.
Вооруженіе почталіоновъ револьверами, по 15 руб. за штуку	. 210 р.
Непромокаемые кожаные плащи, 16 штукъ (2 въ запасъ)	. 480 р.
Итого . . .	6205 р.

Эта сумма и должна быть внесена въ расходную смѣту, взамѣнъ той суммы, во что обходилось передвиженіе почты до сего времени около 1500 руб. Въ приходную смѣту слѣдуетъ внести почтовый доходъ въ суммѣ 1000 р., примѣрно, пока въ будущемъ опредѣлится этотъ доходъ болѣе точно.

Если Собранію угодно будетъ принять докладъ о новой организаціи почты въ уѣздѣ, то Управа проситъ: 1) утвердить предположеніе Управы, предоставивъ ей дѣлать нужныя измѣненія при приведеніи этого проекта въ исполненіе; 2) внести въ смѣту постоянный расходъ въ суммѣ 5260 руб. и единовременный расходъ въ суммѣ 945 руб.; 3) уполномочить Управу дать отъ имени земства требуемую почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ гарантію; 4) возбудить ходатайство о переводѣ

Хоцковскаго почтоваго отдѣленія на ж. д. ст. „Переяславъ“ и прекратить подвозку почты въ Хоцки.

Маршруты движенія почталіоновъ по районамъ.

Бориспольскіе почталіоны.

1) Борисполь, Мартусовка, Ревное, Софіевка, Сальковъ, Жеребятинъ, Вороньковъ, Глубокое, Борисполь — 48 верстъ

2) Борисполь, Иваньковъ, Морозовка, Бзовъ, Любарцы, Рогозовъ, Борисполь—52.

3) Борисполь, Лебединъ, Кучаковъ, Сулимовка, Мал. Старица, Вел. Старица, Сеньковка, Борисполь—47 верстъ.

Барышевскіе почталіоны.

4) Барышевка, Пасѣчная, Сезенковъ, Власовка, Селичевка, Скопцы, Масковцы, Борщовъ, Волошиновка, Барышевка—49 верстъ.

5) Барышевка, Селище, Остролучье, Рудницкое, Лукьяновка, Лукаши, Парышковъ, Корнѣевка, Бакумовка, Дерновка и Барышевка—48 верстъ.

Березанскіе почталіоны.

6) Березань, Недра, Лехновка, Благодатное, Малая Березанка, Жуковскіе хутора, Молосупоевка, Кулябовка, Тужиловъ, ст. „Переяславъ“, Березань—66 верстъ.

7) (передаточный изъ Березани) Лехновка, Ярешки, Ипличичи, Войтово, Вел. Круполь, Мал. Круполь, Софіевка, Усовка, Черевки, Лехновка—60 вестъ.

Почталіоны ст. „Переяславъ“

8) Ст. „Переяславъ“, Хмелевикъ, Семеновка, Ле-

ляки, Козловъ, Студеники, Сомкова Долина, Соснова, Памфилы, Зосупоевски, ст. „Переяславъ"—48 верстъ.

Переяславскіе почтальоны.

9) Переяславъ, Борисовка, Демянцы, Харьковцы, Войтовцы, Ирпстромы, Волчковъ, Долгая гребля, Гланишевъ, Гайшинъ, Переяславъ—43 версты.

10) Переяславъ, Ерковцы, Старое, Сошниковъ, Ковалинъ, Дѣвички, Столпяги, Переяславъ—61 верста.

11) (два раза въ недѣлю) Переяславъ, Карань, Андруши, Подсѣнное, Ячники, Гусинцы, Кальное, Рудяковъ, Койловъ, Переяславъ—96 верстъ.

12) Переяславъ, Козинцы, Вьюнищи, Цыбли, Городище, Комаровка, Хоцки, Переяславъ—62 версты.

13) Переяславъ, Воскресенское, Мал. Каратуль, Войнинцы, Лецки, Выползки, Помокли, Строкова, Вел. Каратуль, Переяславъ—40 верстъ.

14) (передаточный изъ Переяслава) Лецки, Пологи-Чоботьки, Пологи-Вергуны, Пологи-Яненки, Чепилки, Горбани, Ташань, Положаи, Денисы, Лецки—55 верстъ.

О подводо-стоичной повинности.

Въ настоящемъ году, 31 декабря, оканчивается срокъ дѣйствія контрактовъ съ почто-содержателями земскихъ стоичныхъ пунктовъ, и, по обсужденіи вопроса объ удовлетвореніи должностныхъ лицъ разъѣздами по службѣ на будущее время, Управа признала желательнымъ остаться при теперешней смѣшанной системѣ подводо-стоичной повинности. (Подробности изложены въ докладѣ за 1901 годъ ст. 84—91.)

При обсужденіи же вопроса о количествѣ стан-

цій и комплектѣ лошадей на нихъ, въ виду предполагаемой реорганизаціи земской сельской почты и сложенія съ обязанности земства подвозки казенной почты къ ж. д. ст. „Березань“, Управа нашла возможнымъ: уничтожить совсѣмъ Скопецкую станцію, Сулиминскую перевести въ Рогозовъ или Ерковцы и вновь образовать ст. въ с. Помокляхъ, такъ какъ въ Помокляхъ, гдѣ держатся лошади для пристава, предполагается квартира ветеринарнаго врача, если будетъ принятъ Собраніемъ докладъ Управы объ увеличеніи числа ветеринарныхъ врачей въ уѣздѣ; комплектъ же лошадей на станціяхъ установить слѣдующій: на Переяславской 10 лошадей, Бориспольской 6, Барышевской 6, Березанской 6, Рогозовской или Ерковецкой 4 и Помокельской 6, Кромѣ того на ж. д. станціи „Переяславъ“, въ виду многихъ соображеній, также желательно имѣть земскую почтовую станцію, и Управа находитъ возможнымъ установить здѣсь станцію по системѣ вольныхъ почтъ съ субсидіей отъ земства въ 200 руб.

При такомъ установленіи на будущее трехлѣтіе (1906—1908 г.) подводо-стопчной повинности расходъ земства въ годъ выразится въ слѣдующей суммѣ:

1. Содержаніе 38 лош. на станціяхъ, считая по 150 р. за лошадь . . . 3700 руб.

2. Для шести земскихъ врачей (Ковалинъ, Хоцки, Вороньковъ, Скопцы, Ташань и Войтово) по 400 руб. . . . . 2400 руб.

3. Въ распоряженіе Управы на разъѣзды техника, агронома и оплату квитанцій предсѣдателя и 4 членовъ Управы, чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей, лицъ, по-

сылаемыхъ Управою, на посылку нарочныхъ, и проч. . . . . 4500 руб.

4. На разъѣзды члена училищнаго совѣта, завѣдывающаго хозяйственною частью . 1000 руб.

и 5. На субсидію вольной станціи „Переяславъ“ . . . . 200 руб.

Итого . . 13800 руб.

Въ прошломъ году отложено было разсмотрѣніе очереднымъ земскимъ Собраніемъ ходатайства судебныхъ слѣдователей о выдачѣ имъ на руки разъѣздныхъ денегъ вмѣсто оплаты ихъ разъѣздовъ прогонами. А такъ какъ жалоба Переяславскаго земства на постановленіе Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія Собранія относительно удовлетворенія разъѣздами за счетъ земства волостныхъ урядниковъ, принесенная въ 1903 году, еще и до сихъ поръ не разрѣшена Правительствующимъ Сенатомъ, вопросъ же о выдачѣ судебнымъ слѣдователямъ разъѣздныхъ денегъ на руки имѣетъ связь съ вопросомъ объ удовлетвореніи разъѣздами и волостныхъ урядниковъ, такъ какъ при разрѣшеніи жалобы въ благопріятномъ смыслѣ могло-бы послѣдовать и измѣненіе самой системы подводно-стоичной повинности въ уѣздѣ, а потому разрѣшеніе означеннаго ходатайства слѣдуетъ пока отложить.

Объ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію на его благоусмотрѣніе; при чемъ проситъ указать ей срокъ и способъ поставки лошадей — т. е. съ торговъ ли или путемъ взаимнаго соглашенія съ лицами, изъявившими на то согласіе.

О займѣ изъ суммъ страхового капитала 25 тысячъ руб. на окончаніе постройкою зданій лѣчебницъ въ уѣздѣ.

Въ засѣданіи очереднаго земскаго Собранія 10 августа 1901 года былъ утвержденъ докладъ Управы о постройкѣ въ уѣздѣ пяти лѣчебницъ: въ Барышевкѣ, Березани, Вороньковѣ, Скопцахъ и Хоцкахъ, при чемъ для осуществленія этого предпріятія было постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ о займѣ изъ суммъ страховаго капитала 75 тысячъ р. по разсчету 15 тысячъ руб. на каждую лѣчебницу.

Въ томъ засѣданіи было рѣшено перевести врачебный пунктъ изъ Лехновки въ с. Войтово; для чего Управа уполномачивалась или перенести существовавшія въ Лехновкѣ постройки (частью или всѣ) въ с. Войтово, или же продать ихъ съ грунтомъ и выстроить въ Войтовѣ новое зданіе, на что предполагалось израсходовать до 8 тысячъ руб. плюсъ сумму, какая будетъ выручена отъ продажи построекъ въ Лехновкѣ; кромѣ того, было постановлено возбудить ходатайство передъ губернскимъ Собраніемъ о займѣ и этихъ 8 тысячъ рублей.

На основаніи этихъ постановленій, губернское Собраніе разрѣшило заемъ изъ сумъ страхового капитала 83 тысячъ руб., а Управа съ 1902 года приступила къ постройкѣ лѣчебницъ.

Прежде другихъ было приступлено къ постройкѣ лѣчебницъ въ Войтовѣ, при чемъ, въ виду предоставленнаго землевладѣльцемъ А. Ф. Подгаецкимъ права безвозмездной выдѣлки кирпича на его заводѣ, было признано болѣе цѣлесообразнымъ устроить въ Войтовѣ зданіе лѣчебницы изъ кирпича, а домъ для врача перевезти изъ села Лехновки.

Въ настоящее время постройка лѣчебницы въ с. Войтовѣ совершенно окончена, но сумма, въ какую обошласъ эта операція превысила ассигнованные на этотъ предметъ 8 тысячъ руб. Постройка и оборудованіе мебелью и бѣльемъ Войтовской лѣчебницы обошлись въ 17628 руб. 67 коп., въ томъ числѣ на пріобрѣтеніе мебели и сооруженіе бѣлья израсходовано 797 руб. 95 коп., за полъ десятины земли (независимо 1 дес., подаренной земству А. Ф. Подгаецкимъ) уплачено 364 руб. 43 коп.; слѣдовательно, сооруженіе зданія обошлось земству въ 16466 р. 29 коп.

Постройка лѣчебницы и дома для врача въ с. Хопкахъ сдана была подрядчику Арнштейну за 11358 р. 28 коп., при чемъ подрядчику было предоставлено право употребить на постройку дома для врача весь годный матеріалъ съ имѣвшагося на купленной усадьбѣ дома. За усадьбу же было уплачено 2896 р., да сверхъ того израсходовано 719 руб. 13 к. на устройство ограды, ремонтъ сарая и постройку холодныхъ и хозяйственныхъ зданій. Такимъ образомъ, безъ мебели и бѣлья, постройка этой лѣчебницы обошлась въ 14967 руб. 41 коп.

Постройка лѣчебницъ въ Барышевкѣ, Березани, Скопцахъ началась почти одновременно—съ весны 1903 года. Въ настоящее время возведеніе всѣхъ зданій окончено и теперь идутъ лишь мелкія работы во внутренней отдѣлкѣ зданій. Стоимость этихъ построекъ выразилась на 1 сентября въ слѣдующихъ цыфрахъ: Барышевская лѣчебница обошлась съ оборудованіемъ мебелью въ 18807 руб. 48 коп.; Березанская—въ 19828 руб. 47 коп. и Скопецкая—въ 16495 р. 4 коп. Замѣчаемая разница въ стоимости построекъ объясняется тѣмъ, что въ Скопцахъ земля подъ постройку

лѣчебницы была подарена земству мѣстною землевладѣлицею А. В. Семиградовою, тогда какъ пріобрѣтеніе усадьбы въ м. Барышевкѣ обошлось въ 1500 руб. и въ м. Березани въ 2000 руб.

Постройка Вороньковской лѣчебницы начата лишь въ 1904 году и въ настоящее время еще не окончена. Тѣмъ не менѣе на постройку ея, съ покупкою усадебнаго мѣста за 1200 руб., уже израсходовано 12603 р. и, судя по расходамъ на другія лѣчебницы, прійдется еще израсходовать не менѣе 5500 руб.

Суммируя всѣ эти цифры, окажется, что постройка всѣхъ шести лѣчебницъ обошлась уже въ 100330 р. 7 коп., да, по приблизительному разсчету, нужно будетъ израсходовать еще на меблированіе и снабженіе бѣльемъ Хоцковской лѣчебницы до 800 руб., для Вороньковской лѣчебницы потребуется до 5500 руб.; на остальныя работы въ Барышевской, Березанской и Скопецкой лѣчебницахъ—около 1000 руб. и, сверхъ того, нужно уплатить 4500 руб. за постройку при Переяславской больницѣ амбулаторіи, каковой расходъ, по постановленію Собранія 23 сентября 1903 года, отнесенъ за эти суммы. Такимъ образомъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по сооруженію шести лѣчебницъ и амбулаторіи потребуется сумма въ 112000 руб., а такъ какъ въ распоряженіи Управы было 83000 руб., занятыхъ изъ суммъ страхового капитала, да 4000 руб., перечисленныхъ изъ уѣзднаго сбора (изъ остатковъ 1903 года по § VII на жалованье медицинскому персоналу и по § X сбереженные % на занятый капиталъ, вслѣдствіе неодновременнаго полученія 83000 руб. изъ Губернской Управы), то окажется, что на совершенное окончаніе зданій лѣчебницъ недостаетъ 25 тысячъ руб.

Имѣя въ виду, что, какъ видно изъ отчетовъ Управы за 1904 г. (вѣдомость № 3), никакихъ свободныхъ остатковъ суммъ уѣзднаго сбора нѣтъ, а внесеніе такой сравнительно крупной суммы въ смѣту 1906 г. обременитъ и безъ того прогрессирующій бюджетъ земства, Управа рекомендуетъ Собранію возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о займѣ изъ суммъ того же страхового капитала 25 тысячъ рублей на 28 лѣтъ, въ смѣту же 1906 г. внести, по § X ст. 4, на погашеніе капитала и уплату % 1500 руб.

Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ устройствѣ существующей телефонной сѣти.

Осуществляя постановленіе земскаго Собранія 24 сентября 1903 года объ устройствѣ въ гор. Переяславѣ и уѣздѣ телефонной сѣти, Управа, изъ числа предпринимателей, предложившихъ свои услуги, отдала предпочтеніе фирмѣ „Вольскій и К⁰." въ Кіевѣ, съ представителемъ которой и былъ заключенъ договоръ на устройство сѣти въ предѣлахъ уѣзда и внѣ его до соединенія съ Кіевскою Правительственною телефонною сѣтью, за плату по 18 руб. 75 коп. за версту. Доставка же столбовъ сдана была подрядчику Арнштейну за плату, съ развозкою и установкою столбовъ на мѣстахъ: 12 ар. по 2 руб. 50 коп. и 10 ½ ар. по 2 руб. 20 коп.

Общій расходъ земства на проведеніе телефонной сѣти и постановку разговорныхъ аппаратовъ выразился въ суммѣ 35066 руб. 60 коп., но такъ какъ въ эту сумму включена стоимость проведенія телефоновъ 27

частнымъ абонентамъ въ городѣ и уѣздѣ, отъ которыхъ имѣетъ поступить въ возвратъ до 3000 рублей, то дѣйствительная сумма, въ какую обошлась земству эта операція выразится съ небольшимъ въ 32000 руб.

Устроенная сѣть освидѣтельствована избранною земскимъ Собраніемъ коммиссіею, при участіи спеціалиста, и принята въ вѣдѣніе земства.

Между тѣмъ, на первыхъ же порахъ пользованія телефономъ обнаружились нѣкоторые дефекты, неизбѣжные въ каждомъ новомъ дѣлѣ, но къ устраненію которыхъ необходимо принять мѣры. Оказалось, напримѣръ, что одного провода Борисполь-Кіевъ недостаточно. Не говоря о томъ, что зачастую приходится ждать очереди для разговоровъ съ Кіевомъ по часу и болѣе, нерѣдко бываетъ такъ, что Кіевъ и Борисполь соединяютъ абонентовъ одновременно. Происходитъ, что-то невозможное: раздаются звонки, слышатся вопросы „кто у телефона", „откуда", гдѣ и вызова абонента добиться никакъ нельзя. Требуется довольно продолжительное время для возстановленія порядка. Затѣмъ разговоры съ Бориполемъ по линіи, устроенной параллельно съ правительственнымъ телеграфомъ, весьма затруднительны въ силу того обстоятельства, что индуктивное вліяніе телеграфа парализуетъ дѣйствіе телефона, вслѣдствіе чего вопросы и отвѣты передаются такъ глухо и не ясно, что разговаривающіе, не понимая другъ друга, поневолѣ прекращаютъ телефонное сношеніе.

Для устраненія перваго дефекта необходимо провести другой проводъ Борисполь-Кіевъ по двухъ-проводной системѣ. Только при этомъ условіи получится полная возможность не только быстраго, но и одновременнаго телефоннаго сношенія Кіевскихъ абонентовъ

съ Переяславскими. Здѣсь будетъ кстати замѣтить, что потребность въ телефонныхъ сношеніяхъ съ Кіевомъ весьма велика и потому игнорировать обнаружившіяся неудобства рѣшительно невозможно. Стоимость устройства второго провода, считая по 40 р. версту, выразится, за 35 верстъ, въ суммѣ 1400 руб., да 140 руб. прійдется уплатить за включеніе и этого провода въ Кіевскую правительственную телефонную сѣть.

Для улучшенія сношеній съ Борисполемъ слѣдуетъ избрать другой путь, гдѣ не проходитъ телеграфъ. Наилучшее направленіе новой телефонной сѣти будетъ: Переяславъ — Скопцы—Любарцы—Иваньковъ— Борисполь. По этой линіи имѣются столбы отъ Переяслава до Скопецъ и отъ Иванькова до Борисполя, слѣдовательно новые столбы понадобятся лишь между Скопцами и Иваньковымъ чрезъ Любарцы на протяженіи 20 верстъ.

Но такъ какъ часть столбовъ поступитъ съ упраздняемой линіи, то новыхъ потребуется не болѣе 160 штукъ, проволока же, изоляторы и кручья будутъ перенесены съ упраздняемаго провода Переяславъ— Борисполь. Для выполненія этого плана потребуются слѣдующіе расходы: а) на покупку, развозку и установку 160 новыхъ столбовъ по 2 р. 50 к.—400 руб.; б) на устройство новаго провода съ перенесеніемъ проволоки, изоляторовъ и кручьевъ, считая по 5 руб. за версту, а за 50 верстъ—250 руб. Итого 650 руб.

Независимо того, Управа честь имѣетъ предложить на обсужденіе Собранія слѣдующія вопросы, имѣющіе тѣсную связь въ лучшей постановкой телефоннаго дѣла вообще, въ частности же Собранію необходимо санкціонировать нѣкоторыя положенія, касающіяся того же дѣла.

1) Телефонисты имѣются только на центральной станціи въ Переяславѣ и на двухъ узловыхъ: въ Борисполѣ и Березани, а между тѣмъ при нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ устроены соединенія съ абонентами, для сношенія съ которыми необходимы лица, которыя бы соединяли и разъединяли ихъ. Хотя трудъ этотъ небольшой, но тѣмъ не менѣе при отсутствіи лица, которое фактически исполняло-бы это, невозможны телефонныя сношенія. До сихъ поръ обязанности телефонистовъ исправляютъ преимущественно волостныя писаря, или кто либо изъ служащихъ при волости, но такъ какъ ни писаря, ни волостные урядники не обязаны нести такой трудъ, то зачастую бываетъ такъ, что никто на вызовъ не отвѣчаетъ. Для устраненія такихъ явленій въ будущемъ, слѣдовало бы назначить вознагражденіе отъ каждаго соединенія лицу, принявшему на себя исполненіе обязанностей телефониста, полагая на первыхъ порахъ, въ видѣ опыта, 12 руб. въ годъ за соединеніе.

2) Нѣкоторыя должностныя лица устроили для своихъ удобствъ на одномъ проводѣ два аппарата: одинъ въ камерѣ или канцеляріи, а другой въ своей квартирѣ. За телефонъ, проведенный въ канцелярію должностного лица, плата за пользованіе не взимается; относительно же другого аппарата, поставленнаго въ квартирѣ, никакихъ указаній земскаго Собранія не существуетъ, а потому необходимо рѣшить вопросъ: слѣдуетъ или же не слѣдуетъ взимать плату съ должностныхъ лицъ за пользованіе телефономъ, проведеннымъ помимо канцеляріи, въ ихъ квартирѣ.

3) Равнымъ образомъ нѣтъ указаній и на тотъ случай, если-бы кто либо изъ частныхъ абонентовъ пожелаетъ устроить тоже два аппарата на одномъ

проводѣ. По выработаннымъ правиламъ, за пользованіе телефономъ взимается годовая плата по 30 руб. отъ аппарата. Если земское Собраніе признаетъ справедливымъ установить годовую плату и за второй аппаратъ, то необходимо опредѣлить и размѣръ ея.

4) Было-бы въ высшей степени желательнымъ распространить пользованіе телефонами и среди сельскихъ обществъ. Однако, имѣя въ виду, что проведеніе телефонной линіи обходится сравнительно дорого, Управа предлагаетъ на разрѣшеніе Собранія такой вопросъ: не признаетъ ли оно возможнымъ принимать на средства земства половинную часть расходовъ при проведеніи, по желанію сельскихъ обществъ, телефонной линіи въ то, либо другое селеніе.

5) Управа находитъ необходимымъ соединить телефонами за счетъ земства мѣстное казначейство, квартиру агронома и земскія почтовыя станціи: въ г. Переяславѣ, Борисполѣ, Барышевкѣ и Березани. На предполагаемыя соединенія потребуется въ среднемъ до 50 руб. на каждое, а потому общій расходъ выразится въ суммѣ 300 руб.

Если предполагаемыя измѣненія и дополненія въ телефонномъ дѣлѣ будутъ приняты Собраніемъ, то на осуществленіе ихъ необходимо ассигновать слѣдующія суммы.

а) На устройство второго провода Борисполь-Кіевъ, съ уплатою 140 руб. за соединеніе его съ телефонною правительственною сѣтью въ Кіевѣ,—1540 руб.

б) На проведеніе телефонной линіи Переяславъ-Борисполь въ новомъ направленіи—650 руб.

в) На соединеніе телефономъ уѣзднаго казначейства, квартиры агронома и земскихъ станцій—600 руб. Всего 2790 рублей.

Эту сумму слѣдуетъ внести въ смѣту 1906 года по § XI. Плата же отъ каждаго телефоннаго соединенія при волостныхъ правленіяхъ должна быть отнесена на счетъ смѣтнаго назначенія по тому § лит. Е.

Къ вопросу о введеніи всеобщаго начальнаго образованія въ Переяславскомъ уѣздѣ.

Къ 1 января 1905 года населеніе въ Переяславскомъ уѣздѣ было 211603 души обоего пола, изъ нихъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ) 18857 душъ. Къ тому же сроку въ начальныхъ народныхъ школахъ всѣхъ наименованій (кромѣ школъ грамоты) училось 8219 мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ; значитъ, къ 1 января 1905 года внѣ школы, за недостаточностью ихъ, находилось 10638 дѣтей обоего пола, а количество учащихся въ школахъ по отношенію къ числу народонаселенія равнялось 3,8 %.

Такой ничтожный процентъ учащихся и громадное количество дѣтей, остающихся ежегодно внѣ школы и обреченныхъ на полное невѣжество, должны серьезно обратить на себя вниманіе и побудить изыскать способъ и средства къ устраненію этого явленія. Тѣмъ болѣе, что въ настоящее время окончательно выяснено разными учеными обществами, съѣздами профессіональныхъ дѣятелей, современной прессой и даже признано нашимъ правительствомъ, что народное образованіе есть главное основаніе всякихъ преуспѣяній во всѣхъ областяхъ нашей жизни и что, наоборотъ, народное невѣжество составляетъ единственную причину нашей духовной и матеріальной отсталости и всѣхъ нашихъ неудачъ.

Разъ это такъ, то главная забота правительства, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ должна быть направлена на то, чтобы начальное, по крайней мѣрѣ, народное образованіе въ возможно скоромъ времени сдѣлалось общедоступнымъ для всей массы населенія. Возлагать въ этомъ отношеніи надежду на правительство, т. е. на его органъ Мин. Народ. Просвѣщ., у насъ нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній, такъ какъ Мин. Нар. Просв. за все время существованія земства не открыло на свои средства ни одной школы въ уѣздѣ; невозможно въ этомъ полагаться и на наше губернское земство, которое вообще мало удѣлило средствъ на начальное народное образованіе, а въ послѣднемъ очередномъ Собраніи совершено отстранило себя отъ участія въ этомъ дѣлѣ, призпавъ начальное народное образованіе подлежащимъ исключительно вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ.

Дѣятельность нашего уѣзднаго земства въ дѣлѣ развитія начальнаго народнаго образованія до сего времени выражалась въ томъ, что оно выдавало безвозвратныя субсидіи обществамъ, желающимъ строить у себя школы, и принимало на свой счетъ содержаніе послѣднихъ. Не говоря уже о томъ, что такой способъ открытія школъ, какъ зависящій отъ разныхъ случайностей, лишенъ необходимой планомѣрности, земство, при такомъ способѣ веденія дѣла, не только не сможетъ поднять начальнаго народнаго образованія до его общедоступности, но не удержитъ и на томъ низкомъ уровнѣ, на какомъ оно находится въ данное время. Дѣло въ томъ, что земскія школы въ уѣздѣ открываются очень туго, а количество дѣтей школьнаго возраста ежегодно увеличивается, а, слѣдовательно, увеличивается ежегодно число дѣтей, не могущихъ найти мѣста за школьной скамьей. Думать, что сельскія общества

станутъ въ будущемъ строить на свой счетъ больше училищъ, чѣмъ это дѣлали до сего времени, не имѣется никакихъ основаній; напротивъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что до сихъ поръ использованы въ этомъ отношеніи богатыя и большія села, а теперь предстоитъ имѣть дѣло съ болѣе бѣдными и глухими селеніями, слѣдовательно, самымъ серьезнымъ тормазомъ въ поступательномъ движеніи школьнаго дѣла является постройка школьныхъ зданій.

Наше земство въ своей дѣятельности имѣетъ прекрасный примѣръ того, какъ, не спрашивая состоянія даннаго общества, можно для него и на его средства осуществить то или иное полезное начинаніе. Я имѣю въ виду устройство нашимъ земствомъ сѣти больницъ въ уѣздѣ. Вѣдь не спрашивало земство у каждаго общества согласія на устройство больницы въ извѣстномъ мѣстѣ, не выпрашивало для этого у него средствъ, а само строило больницу за больницей, общество же исправно вноситъ и будетъ вносить на этотъ предметъ въ кассу земства потребное количество средствъ. Только такимъ способомъ, по моему крайнему разумѣнію, слѣдуетъ идти земству въ дѣлѣ постройки начальныхъ народныхъ школъ въ уѣздѣ, чтобы въ возможно скоромъ времени достигнуть общедоступности начальнаго народнаго образованія. Другими словами, нужно все дѣло начальнаго образованія, начиная съ построекъ школъ, принять на счетъ земства, не боясь затратъ на этотъ предметъ, такъ какъ всякая затрата на народное образованіе увеличитъ народное богатство и, слѣдовательно, и его платежныя способности.

Для опредѣленія того, сколько прійдется затратить земству на постройку школъ, могущихъ вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ, я принялъ слѣдующее

положеніе: настоящій типъ земскихъ школъ въ уѣздѣ считать удовлетворительнымъ, школы церковно-приходскія по ихъ программамъ и постановкѣ дѣла считать тоже удовлетворительными, школы грамоты игнорировать; принять во вниманіе тѣ школы, о постройкѣ которыхъ поданы приговоры въ Управу и игнорировать тѣ, которыя по своей ветхости должны быть перестроены; на каждаго учителя считать по 60 учениковъ; школьнымъ возрастомъ признать возрастъ отъ 8 до 11 лѣтъ и считать его согласно возрастнымъ таблицамъ, изданнымъ Академіей наукъ: для селъ—равнымъ 9 %, а для города—8 %; стоимость школы съ однимъ учителемъ (III раз.) считать 3000 р., съ двумя учителями (II раз.)—въ 4500 руб. и съ тремя учителями въ 6000 руб.; грунтъ подъ школьное зданіе должно дать общество и распредѣлить постройку школьныхъ зданій равномѣрно на 15 лѣтъ, начиная съ 1906 года.

Дѣлая подсчетъ полученнымъ согласно принятымъ положеніямъ даннымъ, оказывается, что въ Переяславскомъ уѣздѣ для того, чтобы начальныя школы были общедоступными всей массѣ дѣтей школьнаго возраста, нужно построить 21 школу 1-го раз., 23 школы 2 раз., и 54 школы 3 раз., т. е. земству прійдется ежегодно въ продолженіи 15 лѣтъ расходовать на постройку школъ по 27 тысячъ руб.; принявъ же въ разсчетъ приростъ населенія, эти цифры слѣдуетъ увеличить до 35 тысячъ руб. Для полученія этой суммы обществу прійдется взносить съ десятины, облагаемой земствомъ, по 8 коп. и, соотвѣтственно этому, извѣстный небольшой процентъ съ торгово-промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ городскихъ имуществъ.

Если Собраніе признаетъ желательнымъ введеніе всеобщаго начальнаго образованія въ уѣздѣ, то я про-

силъ бы избрать коммиссію, которая детально разсмотрѣла бы этотъ вопросъ, окончательно выработала бы сѣть школъ, опредѣлила бы стоимость ихъ содержанія и изыскала бы средства къ удешевленію школьныхъ построекъ. Но такъ какъ выработка подробнаго плана составленія школьной сѣти, въ виду сложности этой работы, можетъ затянуться года на два, а то и болѣе, я предлагаю Собранію теперь же разрѣшить вопросъ о постройкѣ за счетъ земства школъ въ тѣхъ 28 селахъ, которыя до сихъ поръ не имѣютъ ни церковной, ни земской школы. Разрѣшеніемъ этого вопроса будетъ достигнута справедливость по отношенію къ тѣмъ обездоленнымъ селамъ, которыя такъ долго несли расходы по народному образованію, но ими не пользовались, а, съ другой стороны, не будетъ утеряно дорогое время въ дѣлѣ введенія общедоступности образованія. Если Собраніе согласится съ моимъ предположеніемъ, то я прошу Собраніе поручить Управѣ произвести постройку школъ въ этихъ 28 селахъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, для чего вносить въ смѣту, начиная съ 1906 года, по 30000 руб. Это ежегодное ассигнованіе, по окончаніи постройки упомянутыхъ 28 школъ, пойдетъ затѣмъ на дальнѣйшее развитіе школьнаго дѣла, въ цѣляхъ достиженія его общедоступности."

Предлагая этотъ докладъ вниманію Собранія, Управа, всецѣло присоединяясь къ изложеннымъ въ немъ предположеніямъ, предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о принятіи на счетъ его половины расходовъ уѣзднаго земства по постройкѣ школъ, а также возбудить ходатайство въ подлежащихъ учрежденіяхъ объ отпускѣ на постройку 28 школъ лѣсного матеріала изъ казенныхъ лѣсовъ безплатно или же по пониженной цѣнѣ.

О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Руководясь постановленіемъ Переяславскаго земскаго Собранія прошлаго года, Управа должна была бы въ теченіе строительнаго сезона 1905 года отремонтировать дорогу Лукьяновка—ст. Барышевка, въ направленіи чрезъ с. с. Рудницкое, Остролучье, Селище, м. Барышевка, но такъ какъ транспортъ грузовъ жителями с. Лукьяновки и Рудницкаго до ст. Барышевки и обратно производится чрезъ х. Хлопковъ, а не чрезъ с. Остролучье и Селище, вслѣдствіе большаго протяженія пути въ этомъ направленіи, то Управа, предпочитая направленіе чрезъ х. Хлопковъ, воздержалось отъ производства работъ въ направленіи чрезъ с. Остролучье—Селище и предлагаетъ вопросъ о направленіи разрѣшить Собранію.

Тѣмъ же Собраніемъ, изъ дорогъ второго разряда, были намѣчены къ исправленію въ теченіе 1906 года слѣдующія: 1) Лукаши—Корнѣевка—Парышковъ—Барышевка; 2) Помокли—Студеники; 3) Черевки—М. Березанка—Жуковка—ст. Переяславъ; 4) В. Старица—Сеньковка—Борисполь; 5) Ржищевъ—Гусинцы—Сошниковъ—Старое—Рогозовъ—ст. Борисполь. Представляя же земскому Собранію смѣты и проекты необходимыхъ дорожныхъ сооруженій для первыхъ трехъ изъ указанныхъ дорогъ, Управа относительно дороги В. Старица—Сеньковка—Борисполь считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее заявленіе: производствомъ нивеллировочныхъ работъ и составленными проектами на земляныя сооруженія установлено, что таковыхъ потребуется значительное количество, но вмѣстѣ съ тѣмъ, считая невозможнымъ устранить теперешнія неудобства дороги В. Старица—Борисполь, ограничившись одними земляными работами, такъ какъ она проходитъ исключи-

тельно по солонцеватому грунту и болотистой мѣстности, Управа считаетъ необходимымъ заняться тщательнымъ изученіемъ этой дороги, для изысканія болѣе дешевыхъ средствъ, нежели бутовая мостовая, къ приведенію ее въ надлежащій видъ.

Что же касается дороги Ржищевъ—Гусинцы—Сошниковъ—Старое—Рогозовъ—ст. Борисполь, то нѣтъ необходимости ремонтировать ее на всемъ протяженіи, а можно ограничиться ремонтомъ участка между селами Старое—Рогозовъ, такъ какъ транспортъ грузовъ изъ Рогозова и Стараго производится на ст. Борисполь, а если бы явилась необходимость направлять грузъ изъ Стараго къ Днѣпру, то это можетъ быть достигнуто болѣе близкимъ путемъ чрезъ с. Рудяковъ, чѣмъ вызовется устройство пристани и создадутся большія удобства для жителей близъ лежащихъ прибрежныхъ селъ. Установленное Собраніемъ прошлаго года направленіе дороги Ржищевъ—ст. Борисполь неправильно, такъ какъ изъ Рогозова и Стараго къ Днѣпру не поѣдутъ черезъ Сошниковъ и Гусинцы, а изъ Сошникова не направятъ грузы на ст. Борисполь черезъ Старое и Рогозовъ, ибо Сошниковцы и Ковалинцы транспортируютъ хлѣбные грузы на ст. Барышевку, а въ случаѣ необходимости направить ихъ къ Днѣпру, то для этой цѣли удобнѣе отремонтировать дорогу отъ с. Ковалина до Гусинецъ, чѣмъ улучшится сообщеніе прибрежныхъ селъ съ г. Переяславомъ.

Для дорогъ второго разряда, намѣченныхъ Собраніемъ къ исправленію въ 1906 году, Управа проситъ утвердить слѣдующія работы по дорожнымъ сооруженіямъ.

1) За счетъ спеціальнаго капитала:

а) По дорогѣ изъ с. Черевокъ черезъ Березанку, Малосупоевскіе хутора до ст. Переяславъ.

Исправленіе и устройство 23 плотинъ, пяти бетонныхъ трубъ отверстіемъ 0,33 с. и 750 шт. дубовыхъ тумбъ. Общее протяженіе всѣхъ плотинъ 1287 п. с., стоимость ихъ по подсчету 6853 руб. 56 коп.

в) По дорогѣ изъ с. Лукаши через Корнѣевку, Парышковъ, м. Барышевку до ст. Барышевка.

Устройство семи плотинъ, общимъ протяженіемъ 549,30 п. с., бетонной трубы, деревяннаго моста и 240 штукъ дубовыхъ тумбъ, стоимостью 2651 руб 19 коп.

с) По дорогѣ Помокли черезъ Студеники до ст. Переяславъ.

Устройство пяти плотинъ, общимъ протяженіемъ 391 п. с., и одной бет. трубы, стоимостью 1354 р. 71 к.

д) По дорогѣ изъ Скопецъ черезъ Любарцы, Иваньковъ, Борисполь до ст. Борисполь.

Устройство 9 плотинъ, общимъ протяженіемъ 1749 п. с., 4 бет. трубъ и 290 тумбъ, стоимостью 6265 р. 13 к.

И такъ, всего работъ въ 1906 году, за счетъ спеціальнаго капитала, предположено произвести на сумму 17124 р. 59 к., изъ чего видно, что предполагаемый по смѣтнымъ исчисленіямъ расходъ превышаетъ спеціальный капиталъ на 1000 руб.; но, принимая во вниманіе, что дорожныя сооруженія всегда даютъ сбереженіе отъ смѣтныхъ цѣнъ, не менѣе 10%, Управа считаетъ вполнѣ возможнымъ выполнить работы 1906 года безъ перерасхода и проситъ Собраніе, разрѣшивъ эти работы, возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ этой суммы на указанныя дорожныя сооруженія.

2) За счетъ уѣздныхъ суммъ.

а) Общая стоимость производства планировки про-

ѣзжей полосы, между земляными сооруженіями, шириною 5 саж., длиною 26 в., по дорогамъ Черевки—ст. Переяславъ, Лукаши—ст. Барышевка, Помокли—ст. Переяславъ, считая за версту 100 руб., выразится въ суммѣ 2600 руб.

б) Общая стоимость производства планировки проѣзжей полосы, между земляными сооруженіями, шириною 6 с., длиной 12 в., по дорогѣ Скопцы—Любарцы—ст. Борисполь, считая за версту 150 р., выразится въ суммѣ 1800 руб.

в) На мелкіе расходы по ремонту дорожныхъ сооруженій 1000 руб.

г) На замощеніе песчаныхъ дорогъ соломою по участкамъ Переяславъ-Студеники—10 верстъ, Переяславъ-Козловъ—4 в., Помокли-Студеники—5 в., Барышевка-Селище -6 в., Барышевка-Борисполь—4 в., Любарцы-Иваньковъ—1 верст., всего же 30 в., считая по 100 р. за версту, потребуется 3000 руб., а всего 8400 руб., которые Управа проситъ Собраніе ассигновать изъ дорожныхъ суммъ и разрѣшить производство этихъ работъ въ 1906 году. Хотя ассигнованіе, за счетъ уѣздныхъ суммъ, для дорожнаго дѣла на будущій 1906 годъ равняется 17000 р., но, съ одной стороны, имѣя въ виду, что за 1904 годъ и предшествовавшіе ему годы изъ суммъ уѣзднаго сбора израсходовано на дорожное дѣло сверхъ спеціальнаго назначенія 10000 р., и что кредитъ 1905 года, по всей вѣроятности, будетъ исчерпанъ работами текущаго года, а, съ другой стороны, принимая во вниманіе довольно затруднительное финансовое положеніе уѣздной земской кассы, Управа проситъ Собраніе въ будущемъ году произвести дорожныхъ работъ, за счетъ уѣзднаго ассигнованія, только на сумму 8400 руб.

11

Разрѣшенная Собраніемъ прошлаго года опытная коллея устроена на выѣздѣ изъ м. Барышевки. Движеніе по этой дорогѣ усиленное, а потому и опытъ съ коллеей въ этомъ мѣстѣ будетъ вполнѣ достаточенъ. Коллея устроена такъ: 1-я, протяженіемъ 190 п. с.,—на дно параллельно выкопанныхъ двухъ канавокъ, шириною 12 в. глубиною 10 в., положенъ слой песку въ 6 вер. толщины, на которомъ произведено замощеніе 4 в. камнемъ; промежутокъ между коллеями, шириною 14 в. замощенъ $1^1/_2$ вершк. щебенкой на пескѣ; сажень ея обошелся 4 руб. 80 коп. 2-я же, протяженіемъ 50 п. с.,—такого же точнаго типа, но съ той разницей, что ширина коллеи на одинъ вер. болѣе, а ширина промежутка на два вер. менѣе. Въ теченіе болѣе 2-хъ мѣсяцевъ происходитъ по этимъ коллеямъ движеніе, и онѣ, пока, выдерживаютъ его хорошо. Что же касается коллеи, не замощенной по srединѣ, то опытъ съ такой коллеей можно считать не удавшимся, такъ какъ вся коллея на протяженіи 95 п. саж. уже испорчена На протяженіи же 30 п. саж. устроена бетонная коллея по тому же способу, но только съ той разницей, что 4 вершк. камень замѣненъ бетономъ; стоимость этой коллеи 6 р. 25 к. саж. Кромѣ того, устроена шоссейная коллея 3-хъ типовъ на щебетинкѣ, стоимостью 1 пог. с. 7 р. 24 к., съ барьернымъ камнемъ—5 руб. 44 к., безъ барьернаго камня—6 р. 55 коп.

Относительно шоссированныхъ и бетонныхъ коллей сказать что либо опредѣленное не возможно, такъ какъ онѣ закончены недавно

Въ этомъ году устроена каменная въ м. Борисполѣ мостовая протяженіемъ 907 п. саж. Мостовую эту, въ виду небольшого проѣзда, Управа рѣшила съузить на 1 ар., при чемъ мостовая оказалась вполнѣ удовлетворяю-

щей своему назначенію. Вслѣдствіе же того, что опытъ съуженія мостовой въ Борисполѣ оказался удачнымъ, Управа рѣшила, при перемощеніи Иваньковской мостовой, съузить ее до 4 ½ арш., руководясь тѣмъ, что на этой дорогѣ проѣздъ еще менѣе, и она находится въ полѣ. По окончаніи перемощенія этой мостовой, останется около 45 куб. с. камня, а потому Управа рѣшила замостить имъ плотину, находящуюся въ Борисполѣ по дорогѣ на с. Иваньковъ, особенно отличающуюся своей невылазной грязью, но такъ какъ оставшагося камня не хватитъ на замощеніе всей этой плотины, то Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей въ этомъ же году разобрать конецъ мостовой, протяженіемъ 90 п. с., по дорогѣ, идущей изъ м. Бориспола въ г. Переяславъ, употребивъ полученный камень на указанную плотину. Эта конечная часть мостовой выходитъ далеко изъ мѣстечка и находится на высокой сухой мѣстности.

Затѣмъ Управа проситъ Собраніе назначить дороги, подлежащія исправленію въ будущемъ 1907 году, дабы ей дана была возможность своевременно выполнить всѣ подготовительныя работы и смѣты, относящіяся къ нимъ, къ будущему очередному собранію

Объ ассигнованіи временной субсидіи сберегательной кассѣ земскихъ служащихъ Переяславскаго уѣзда.

Нужда въ дешевомъ кредитѣ весьма велика, и земская Управа, желая придти на помощь земскимъ служащимъ въ снабженіи ихъ кредитомъ, проситъ земское Собраніе ассигновать устраиваемой ссудо-сбере-

гательной кассѣ, временно, срокомъ на 3 года; безъ процентовъ 500 руб.

Цѣль подобной кассы—дать возможность всѣмъ служащимъ Переяславскаго земства, не только пользоваться дешевымъ кредитомъ, какъ сказано выше, но дѣлать сбереженія изъ получаемаго содержанія. Подобнаго рода ссудо-сберегательныя кассы земскихъ служащихъ имѣются въ нѣкоторыхъ земствахъ Полтавской губерніи и дѣйствуютъ вполнѣ исправно. Испрашиваемая ссуда требуется только на первое время существованія кассы, не болѣе 2--3 лѣтъ, такъ какъ съ дальнѣйшимъ ея развитіемъ у нея образуются свои капиталы и необходимость въ земской ссудѣ окажется излишней.

Не слѣдуетъ смѣшивать подобнаго рода кассы съ учреждаемой пенсіонной кассой губернскаго земства. Пенсіонная касса имѣетъ въ виду обезпеченіе будущаго, тогда какъ ссудо-сберегательная касса имѣетъ въ виду доставленіе возможности пользованія дешевымъ кредитомъ своимъ земскимъ служащимъ въ настоящее время.

Земская Управа проситъ Собраніе утвердить настоящій докладъ и внести въ смѣту на 1906 годъ 500 руб.

По ходатайству законоучителя Трипольскаго о вознагражденіи его за долголѣтнія занятія.

Законоучитель Глубокскаго общественно-земскаго училища священникъ Стефанъ Трипольскій подалъ въ земскую Управу докладную записку, въ которой проситъ за 20-ти лѣтнюю службу законоучительства въ

земскомъ училищѣ прибавки къ основному жалованью мотивируя свою просьбу тѣмъ, что всѣ учителя земскихъ школъ Переяславскаго уѣзда получаютъ прибавку за каждые пять лѣтъ службы, и что онъ добросовѣстно исполнялъ обязанности законоучителя.

Представляя докладную записку священника Трипольскаго на усмотрѣніе земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагаетъ отклонить эту просьбу на слѣдующемъ основаніи: періодическія прибавки жалованья учителямъ земскихъ училищъ Переяславскаго уѣзда производятся вслѣдствіе постановленія земскаго Собранія 11 сентября 1902 года, которое своимъ постановленіемъ не имѣло и не могло имѣть въ виду священниковъ-законоучителей; во-вторыхъ, указаніе священника Трипольскаго на то, что онъ добросовѣстно исполнялъ обязанности законоучителя, тоже не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію просьбы, такъ какъ прямой долгъ всякаго законоучителя, а тѣмъ больше мѣстнаго священника, добросовѣстно исполнять свои обязанности безъ всякихъ матеріальныхъ поощреній.

Докладъ Управы по вопросу о принятіи содержанія Подварского Земско-Городского училища на средства Земства.

Переяславская городская Управа, отношеніемъ отъ 25 апрѣля с. г. за № 2109, просила Земскую Управу увѣдомить ее, будетъ ли городъ освобожденъ отъ участія въ содержаніи Подварского земско-городского училища, на основаніи постановленія земскаго Собранія отъ 19 сентября 1904 года, въ текущемъ году, или же на содержаніе названнаго училища въ этомъ году пред-

полагается пособіе отъ города. Усматривая неправильное толкованіе Городской Управою постановленія Земскаго Собранія отъ 19 сентября 1904 года, Земская Управа имѣетъ честь предложить этотъ вопросъ о содержаніи Подварского училища на усмотрѣніе и заключеніе Земскаго Собранія, и, съ своей стороны, находитъ, что постановленіемъ своимъ отъ 19 сентября 1904 года о принятіи на счетъ Земства содержанія училищъ, для которыхъ будутъ выстроены обществами новыя зданія, Собраніе имѣло въ виду тѣ училища, ходатайства о постройкѣ которыхъ будутъ возбуждены послѣ 19 сентября 1904 года; вопросъ же о постройкѣ зданія для Подварского училища былъ поднятъ городомъ и рѣшенъ Земскимъ Собраніемъ 23 сентября 1903 года, ровно за годъ до постановленія Собранія, на которое ссылается Городская Управа.

По ходатайству Рогозовскаго общества объ освобожденіи его отъ расходовъ по содержанію училища.

Въ Управу поступило ходатайство Рогозовскаго сельскаго общества о принятіи цѣликомъ на счетъ Земства содержанія Рогозовскаго общественно-земскаго училища. Мотивируется это ходатайство тѣмъ, что Рогозовское общество построило новое училищное зданіе въ 1902 году, а изъ опубликованнаго Управой постановленія Земскаго Собранія отъ 11 сентября 1902 года видно, что общества, построившія новыя училища, освобождаются отъ всѣхъ расходовъ по содержанію ихъ. Докладывая объ этомъ Собранію, Управа находитъ ходатайство Рогозовскаго общества не

подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ Земское Собраніе своимъ постановленіемъ отъ 11 сентября 1902 года, на которое ссылается Рогозовское общество, имѣло въ виду только тѣ общества, которыя впервые строятъ училища, а въ селѣ Рогозовѣ общественно-земское училище существуетъ съ 1876 года и въ 1902 году общество построило для открытаго уже училища новое зданіе.

О субсидированіи мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Развитію мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ необходимо придать огромное значеніе въ виду того, что крестьянская масса въ нихъ дисциплинируется въ общественномъ отношеніи, воспитывается на кооперативныхъ началахъ и проч. Кромѣ того, проведеніе въ жизнь всякаго рода техническихъ началъ совершается гораздо успѣшнѣе, благодаря постоянному составу слушателей, тѣмъ болѣе, что въ уѣздѣ имѣется земскій агрономъ. Сознаніе же о преимуществахъ коопераціи еще слабо проникло въ массу и поэтому для достиженія цѣли—открытіе сельскохозяйственныхъ обществъ необходимо заинтересовывать, кромѣ всего остального, и съ матеріальной стороны. Разъ создается мелкое сельскохозяйственное общество, то, конечно, желателенъ ближайшій совѣтникъ и руководитель дѣлами общества; такимъ совѣтникомъ является секретарь общества съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, общее же руководство принадлежитъ земскому агроному. На наемъ секретаря требуются деньги, во такихъ отъ членскихъ взносовъ, которыхъ,

кстати сказать, весьма не значительно, далеко не хватитъ. Губернское земство, придавая громадное значеніе развитію мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, идетъ имъ на помощь, выдавая до 200 руб. ежегодно на наемъ секретаря, но при условіи поддержки въ такомъ же размѣрѣ и уѣзднымъ земствомъ. Кромѣ денежной поддержки, въ виду новизны мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Переяславскомъ уѣздѣ, по мнѣнію Управы, желательно еще выдавать вновь открываемымъ обществамъ и нѣкоторыя машины, по соглашенію общества съ агрономомъ, на сумму не болѣе 100 рублей.

Такимъ образомъ Управа проситъ земское Собраніе сдѣлать постановленіе о выдачѣ всѣмъ открываемымъ обществамъ малаго района изъ средствъ уѣзднаго земства 200 рублей ежегодно и единовременно на пріобрѣтеніе машинъ 100 рублей, но при условіи отчетности общества предъ уѣздной Управой.

О снабженіи сельскихъ школъ наглядными пособіями.

Важность нагляднаго обученія въ дѣлѣ народнаго воспитанія давно уже доказана и признана всѣми педагогами; наглядное пособіе абсолютно является необходимымъ при ознакомленіи дѣтей съ невидимыми ими предметами и незнакомыми явленіями. Объяснительное чтеніе многихъ статей по естествовѣдѣнію, географіи и исторіи почти совершенно безполезно, если оно не демонстрируется простыми опытами или не иллюстрируется соотвѣтственными картинами. А между тѣмъ народныя школы въ огромномъ большин-

ствѣ, не имѣя совершенно наглядныхъ пособій, не могутъ считаться настоящими просвѣтительными учрежденіями и ничѣмъ не отличаются отъ школъ грамоты. Отсутствіе наглядныхъ пособій въ народныхъ школахъ можно было извинить, когда наглядныя пособія, по своей дороговизнѣ, были неприступны скромному бюджету народной школы; въ настоящее время, благодаря мастерской Вятскаго Губернскаго Земства, стоимость многихъ наглядныхъ пособій, необходимыхъ для начальныхъ школъ, доведена до минимума. Курское Губернское Земство, пользуясь издѣліями Вятской мастерской и указаніями и совѣтами Петербургскаго Подвижного музея, первое выработало планъ постояннаго снабженія всѣхъ школъ губерніи коллекціями наглядныхъ пособій, стоимостью въ 12 руб. каждая. То же земство разработало проектъ передвижныхъ районныхъ музеевъ, въ который вошли болѣе дорогія пособія и такія, которыя нужны бываютъ въ школѣ не въ теченіи всего курса, а лишь на очень короткое время при прохожденіи соотвѣтствующаго отдѣла.

На основаніи изложеннаго, Полтавская Губернская Управа, считая вопросъ о снабженіи сельскихъ школъ наглядными пособіями неотложнымъ, а коллекціи въ 12 руб. для школъ земства и устройства подвижныхъ музеевъ Курскаго губернскаго земства вполнѣ удачными, просила послѣднее Полтавское очередное губернское Собраніе признать, что участіе губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ сильно подвинетъ его впередъ, а самый докладъ передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и просить ихъ „въ случаѣ согласія того или другого земства съ доводами, высказанными въ докладѣ и съ необходимостью выписки для извѣстнаго числа школъ коллекцій постоянныхъ

наглядныхъ школьныхъ пособій и предметовъ, необходимыхъ для уѣздныхъ передвижныхъ музеевъ, внести въ смѣту уѣздныхъ потребностей 1906 года половинную часть расходовъ (на каждую школьную коллекцію наглядныхъ пособій по 6 руб. и на каждую коллекцію для подвижного уѣзднаго музея по 150 руб.) съ тѣмъ, что другая половина этихъ расходовъ будетъ внесена въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей.

Губернское Собраніе 40 созыва утвердило докладъ Управы, внеся поправку, чтобы посредничество губернской земской управы при выпискѣ наглядныхъ пособій не являлось обязательнымъ для уѣздныхъ земствъ.

Переяславская уѣздная земская Управа, представляя этотъ докладъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія, съ своей стороны, находитъ снабженіе школъ предлагаемыми коллекціями наглядныхъ пособій въ высшей степени необходимымъ и желательнымъ и проситъ Собраніе внести въ смѣту будущаго года на выписку коллекцій 300 руб., считая по 6 руб. на существующія 50 училищъ, и поручить Управѣ выписать коллекціи непосредственно отъ Курскаго земства, если со стороны Губернскаго Земства будетъ ассигнована такая же сумма.

Что же касается передвижного уѣзднаго музея, то, не смотря на важность его въ дѣлѣ нагляднаго обученія, вслѣдствіе трудности сообщенія учителей съ уѣзднымъ городомъ, Управа полагала бы оставить вопросъ о пріобрѣтеніи уѣзднаго музея пока открытымъ.

О неправильномъ закрытіи уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ общественно-земскаго училища въ с. Войнинцахъ.

Вслѣдствіе постановленія Переяславскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта 10 декабря 1903 года, были прекращены учебныя занятія въ Войницевскомъ общественно-земскомъ училищѣ съ конца 1902—1903 учебнаго года, по несоотвѣтствію своему назначенію училищнаго помѣщенія. По этому поводу Переяславская земская Управа принесла въ губернскій Училищный Совѣтъ жалобу, прося его предложить уѣздному Училищному Совѣту возстановить въ названномъ училищѣ занятія впредь до постройки обществомъ новаго зданія, съ субсидіей отъ земства. Управа мотивировала свое ходатайство тѣмъ, что начальное училище въ с. Войницахъ учреждено на общія средства земства и общества; что ни положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, ни инструкціей инспекторамъ народныхъ училищъ не предоставлено училищнымъ совѣтамъ права, исключая случаевъ, предусмотрѣнныхъ ст. II полож. т. е. въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія, закрывать училища, а если бы это по уважительнымъ причинамъ потребовалось, то не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ учредителями училищъ (§ 51 инструк. инспектор.), чего въ данномъ случаѣ не было. Въ виду изложеннаго, губернскій Училищный Совѣтъ, отмѣнивъ вышеприведенное постановленіе уѣзднаго Училищнаго Совѣта, опредѣлилъ просить Совѣтъ о возстановленіи учебныхъ занятій въ Войницовскомъ училищѣ съ 1905—1906 уч. года.

Докладывая объ этомъ земскому Собранію, Управа проситъ положеннаго расхода на это училище не исключать.

Докладъ о назначеніи 5000 рублей на постройку въ усадьбѣ Бориспольской сельско-хозяйственной школы квартиры Управляющему школой и бани.

Въ распоряженіи Переяславской уѣздной земской Управы на устройство Бориспольской сельско-хозяйственной школы, открытой съ 1 октября 1904 года, были нижеслѣдующія суммы:

1) Пожертвован. землевладѣльцемъ В. Г. Баталинымъ . . .	35000 руб.
2) Ассигнован. Переяславск. уѣзд. земствомъ	8000 руб.
3) „ „ Полтавск. губернск. земствомъ :	3000 руб.
4) Получено процентныхъ денегъ на капиталъ 35000 р, пожертвованныхъ Викторомъ Гавриловичемъ Баталинымъ	1185 руб.
5) Получено арендной платы за пользованіе школьнымъ участкомъ земли.	1600 руб.
а всего . .	48785 руб.

Израсходовано на устройство школы:

1) На пріобрѣтеніе земли до . .	17000 руб.
2) На постройку главнаго корпуса до	24000 руб.
3) На квартиры двухъ преподавателей, амбаръ, столярную и слесарную мастерскія, скотный сарай, свинарникъ, клуню, дровяной сарай до	8000 руб.
а всего до .	49000 руб

Выстроенный главный корпусъ школы былъ расчитанъ на интернатъ для 160 учениковъ, и въ виду

того, что трудно было предполагать большого наплыва учащихся, то въ помѣщеніи этого зданія были введены классы и квартира управляющаго школой съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы при увеличеніи учениковъ вынести въ особое зданіе квартиру управляющаго, а затѣмъ и классы. Въ виду такого предположенія внутреннія перегородки устроены на полу, которыя легко уничтожить.

Во второй годъ существованія школы оказался наплывъ желающихъ настолько большимъ, что число учениковъ поднялось до 70 и, такимъ образомъ, при существованіи квартиры управляющаго въ главномъ зданіи, въ будущемъ году придется отказаться отъ пріема учениковъ. Въ настояще время появилась необходимость выдѣлить квартиру управляющаго въ отдѣльное зданіе, о чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію. Кромѣ постройки зданія подъ квартиру управляющему, еще необходимо, по мнѣнію Управы, устроить при школѣ баню. Такимъ образомъ Управа предлагаетъ земскому Собранію ассигновать на постройку зданія подъ квартиру управляющему и бани 5000 рублей и внести ихъ въ смѣту на 1906 годъ.

Объ организаціи продажи населенію книгъ при посредствѣ земства.

Благодаря развитію школьнаго дѣла въ деревнѣ съ каждымъ годомъ увеличивается спросъ на дешевыя изданія. Мелкіе торговцы уловили данный спросъ и предлагаютъ деревенской массѣ на базарахъ, ярмаркахъ и лавочкахъ дѣйствительно дешевыя, но никуда

негодныя изданія; предлагаются ими главнымъ образомъ изданія Сытина, Сойкина и К°. Подобными изданіями народная масса не развивается, а, наоборотъ, затемняется, такъ какъ предлагаемыми сочиненіями служатъ главнымъ образомъ сказки, сонники и проч. лубочныя по своему содержанію книги. Земство должно идти на помощь деревнѣ въ дѣлѣ распространенія книгъ, и Земская Управа предполагаетъ, что наилучшимъ способомъ въ этомъ дѣлѣ явится распространеніе книгъ чрезъ земскихъ книгоношъ, по примѣру Саратовскаго земства, или же наемъ лица съ лошадью, развозка и продажа имъ на ярмаркахъ и базарахъ по примѣру Миргородскаго Земства. Такимъ только путемъ возможно, по мнѣнію Управы, дать хорошій матеріалъ для чтенія крестьянской массѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа проситъ Земское Собраніе, въ случаѣ утвержденія доклада, ассигновать 250 руб. на устройство продажи книгъ на ярмаркахъ и базарахъ по слѣдующему разсчету: 100 руб. на выписку книгъ и 150 руб. на наемъ лица, которое будетъ завѣдывать торговлей.

Объ учрежденіи библіотеки для земскихъ служащихъ.

Земская Управа, сознавая полную безпомощность своихъ служащихъ въ удовлетвореніи своихъ духовныхъ потребностей, рѣшила придти имъ на помощь организаціей библіотеки изъ текущей прессы. Учитель, фельдшеръ, закинутые въ глухіе углы уѣзда и получая весьма ограниченное содержаніе, затрудняются въ выпискѣ журналовъ. При существованіи библіотеки при

Управѣ всѣ земскіе служащіе будутъ имѣть возможность удовлетворять свои запросы путемъ полученія журналовъ изъ Управы по почтѣ. Кромѣ того, городская общественная библіотека поставлена въ отношеніи пользованія журналами и газетами въ такія условія, что мелкій земскій служащій не можетъ ею пользоваться. Вслѣдствіе всего вышесказаннаго, земская Управа проситъ очередное Собраніе ассигновать ежегодно на выписку газетъ и журналовъ 100 рублей.

По постановленіямъ врачебно-санитарнаго Совѣта: объ учрежденіи должности запаснаго врача, объ увеличеніи числа акушерокъ, составленіи нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ и по другимъ вопросамъ.

На засѣданіи врачебно-санитарнаго Совѣта при Управѣ 14 февраля текущаго года принято рѣшеніе о необходимости учрежденія въ уѣздѣ должности запаснаго врача. Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе того, что при отсутствіи врачей изъ уѣзда на время 3-хъ мѣсячныхъ научныхъ командировокъ, при болѣзни или при допускаемыхъ по инструкціи мѣсячныхъ въ году для врачей отпускахъ, населеніе такого участка лишено возможности своевременно пользоваться врачебною помощью, такъ какъ хотя въ такихъ случаяхъ врачебные участки по наблюденію въ медицинскомъ отношеніи и раздѣляются между врачами двухъ сосѣднихъ участковъ, но эти врачи не могутъ выѣзжать на пріемъ больныхъ при амбулаторіяхъ, порученныхъ ихъ наблюденію участковъ и своевременно являться по отдѣльнымъ вызовамъ къ тяжело больнымъ и, такимъ

образомъ, населеніе должно довольствоваться совѣтами фельдшеровъ, которые, находясь сами при пріемныхъ покояхъ, также вчастую не всегда имѣютъ возможность выѣзжать своевременно по вызовамъ. Устраненіе этого возможно лишь при учрежденіи должности запаснаго врача, который въ такихъ случаяхъ и долженъ откомандировываться для завѣдыванія участкомъ на все время отсутствія участковаго врача. Постоянное мѣстожительство такого врача должно быть въ одномъ изъ врачебныхъ пунковъ, гдѣ имѣется почтовая станція.

Затѣмъ, въ засѣданіи Совѣта 20 сего сентября, между прочимъ, по обсуждавшимся вопросамъ, приняты слѣдующія рѣшенія:

а) Объ увеличеніи числа акушерокъ. Это рѣшеніе принято по слѣдующимъ основаніямъ: на уѣздъ изъ 10 врачебныхъ участковъ, не считая городского, сейчасъ имѣются пять акушерокъ. Эти акушерки распредѣлены по участкамъ (Барышевка, Березань, Вороньковъ, Ковалинъ и Ташань), съ такимъ предположеніемъ, что каждая изъ нихъ съумѣетъ обслуживать два участка, но предположеніе это, по опыту истекшаго года, не оправдалось: почти не было случая, чтобы изъ сосѣдняго участка пріѣзжали за акушерками, главнымъ, конечно, образомъ, за отдаленностью разстоянія; между тѣмъ первый годъ дѣятельности акушерокъ свидѣтельствуетъ о проникшемъ въ населеніе сознаніи въ пользѣ акушерской помощи. Такимъ образомъ при настоящемъ положеніи дѣла, акушерской помощью пользуется только часть населенія; а разъ акушерская помощь признается необходимою и полезною, то было бы не справедливымъ отказать въ этой помощи и другой части уѣзда. Поэтому Совѣтъ призналъ необхо-

димымъ добавить въ уѣздѣ 4-хъ акушерокъ, т. е. съ такимъ разсчетомъ, чтобы акушерка имѣлась въ каждомъ участкѣ въ уѣздѣ, кромѣ городского. Въ пользу этого добавленія говоритъ и то обстоятельство, что съ открытіемъ устраиваемыхъ въ уѣздѣ лѣчебницъ будутъ приниматься и стаціонарные больные, что усилитъ и безъ того обременительную работу для нынѣшняго штата участковаго медицинскаго персонала и потому въ этомъ случаѣ акушеркѣ, находясь при пріемныхъ покояхъ, могли-бы въ нѣкоторомъ отношеніи явиться помощниками.

На ряду съ этимъ было заявлено о необходимости урегулированія отношеній между земствомъ и Общиною Краснаго Креста въ отношеніи сестеръ милосердія, откомандировываемыхъ въ врачебные участки. Дѣло въ томъ, что, по соглашенію съ земствомъ, Переяславскою общиною откомандировываются въ врачебные участки сестры, и за это земство отпускаетъ въ распоряженіе общины по 120 руб. въ годъ на каждую откомандированную сестру. Но повторяются весьма часто случаи, что община безъ предварительнаго соглашенія съ земствомъ, своимъ личнымъ распоряженіемъ, то переводитъ сестру изъ одного участка въ другой, то вызываетъ ее на нѣкоторое время въ общину, или и совсѣмъ отзываетъ изъ участка. Такое положеніе для врача не безразлично, такъ какъ одна и та же сестра привыкаетъ къ даннымъ порядкамъ и особенностямъ и врачъ на нее можетъ положиться; пріучать же постоянно новое лицо къ извѣстнымъ особенностямъ требуетъ время и не можетъ не отозваться на самомъ дѣлѣ.

По обсужденіи этого заявленія, Совѣтъ призналъ необходимымъ предложить Общинѣ Краснаго Креста: командируемыхъ сестеръ милосердія предоставлять въ

полное распоряженіе земства въ отношеніи отпусковъ, перемѣщеній и командировокъ; въ случаѣ несогласія общины на эти условія, прекратить выдачу ей пособія отъ земства и на эти средства приглашать другихъ соотвѣтствующихъ лицъ.

б) По возникшему вопросу о добавочномъ вознагражденіи лицъ медицинскаго персонала, несшихъ обязанности отсутствующаго врача или фельдшера, Совѣтъ призналъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣсто отсутствующаго оставалось вакантнымъ и получаемое имъ жалованье остается въ остаткѣ, таковое должно быть раздѣлено между всѣмъ тѣмъ медицинскимъ персоналомъ, который исполнялъ обязанности отсутствующаго. Сумма эта должна быть раздѣлена пропорціонально нормальному жалованью, получаемому этими лицами.

в) Разсмотрѣвъ ходатайства фельдшеровъ: при Березанскомъ пріемномъ покоѣ—Ковальчука и при Войтовскомъ—Петренка, о выдачѣ имъ вознагражденія за понесенные труды за время отсутствія въ ихъ участкахъ врачей по случаю призыва послѣднихъ на дѣйствительную военную службу, Совѣтъ нашелъ справедливымъ выдать всѣмъ фельдшерамъ добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ одной третьей части получаемаго ими нормальнаго оклада жалованья за все время отсутствія врача, когда его мѣсто было вакантнымъ, начиная съ 1 сентября 1904 года.

Засимъ въ отношеніи возбужденныхъ на прошломъ очередномъ Собраніи вопросовъ, переданныхъ на предварительное обсужденіе и разработку Управѣ съ санитарнымъ Совѣтомъ—относительно представленій къ пожалованію наградами земскихъ фельдшеровъ и объ опредѣленіи числа и мѣстъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, Совѣтъ по первому предложенію не

нашелъ возможнымъ его обсуждать теперь, такъ какъ значительное число земскихъ врачей, за призывомъ ихъ на службу, отсутствуетъ и потому отложилъ обсужденіе этого вопроса.

Относительно же новыхъ врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ была заслушана представленная однимъ изъ врачей предварительная по данному вопросу записка. Въ этой запискѣ указывается, что для равномѣрнаго распредѣленія врачебной помощи населенію необходима выработка нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ; для выработки такой же сѣти требуются довольно сложныя статистическія данныя, какъ число населенныхъ мѣстъ въ каждомъ данномъ участкѣ, количество населенія въ нихъ, разстояніе отъ мѣста жительства врача къ каждому селенію его участка, какое число больныхъ или отдѣльныхъ заболѣваній и число посѣщеній дало въ годъ каждое населенное мѣсто, число выѣздовъ врачей, качество путей сообщенія и проч. Отсутствіе въ настоящее время этихъ данныхъ лишаетъ возможности изготовить къ предстоящему Собранію подробно обоснованный докладъ о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ, тѣмъ болѣе, что при составленіи такой сѣти нельзя игнорировать устроенныя уже въ данное время въ уѣздѣ спеціально приспособленныя для пріемныхъ покоевъ помѣщенія, а это тѣмъ болѣе осложняетъ выработку централизаціи участковъ, выдвигая въ тоже время и вопросъ объ устройствѣ въ отдаленныхъ углахъ уѣзда межъ-уѣздныхъ врачебныхъ участковъ. Къ тому же въ данное время отсутствуетъ нѣсколько участковыхъ врачей, призванныхъ на военную службу, которымъ многія въ этомъ отношеніи условія наиболѣе извѣстны.

По всѣмъ симъ основаніямъ Совѣтъ не нашелъ

возможнымъ представить теперь свои соображенія въ этомъ отношеніи и призналъ необходимымъ: а) нынѣ же собрать отъ г. г. врачей всѣ перечисленныя выше данныя, какъ необходимыя для выработки нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ; и б) выбрать изъ врачей и членовъ Совѣта особую комиссію, которой поручить, на основаніи собранныхъ матеріаловъ, выработать нормальную сѣть участковъ и составить соотвѣтствующій докладъ къ слѣдующему очередному Собранію.

Докладывая обо всемъ вышеизложеномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

Во-первыхъ, учредить съ 1 января 1906 года должность запаснаго врача въ уѣздѣ и добавить съ того же времени къ существующимъ уже 5-ти должностямъ акушерокъ еще четыре.

Во-вторыхъ, внести въ смѣту 1906 года на жалованье запасному врачу 1200 руб., ему квартирныхъ 120 руб. и на жалованье четыремъ новымъ акушеркамъ по 300 руб. на каждую—1200 руб.

Въ-третьихъ, санкціонировать постановленіе врачебно-санитарнаго совѣта о добавочномъ вознагражденіи, пропорціонально получаемому нормальному окладу, лицъ медицинскаго персонала, несшихъ обязанности отсутствующихъ врачей или фельдшеровъ на счетъ жалованья этихъ лицъ, если ихъ мѣста считаются вакантными и причитающееся на нихъ жалованье остается въ остаткѣ; а также и о выдачѣ фельдшерамъ участковъ, изъ которыхъ врачи призваны на военную службу, за счетъ жалованья сихъ врачей, которое остается въ остаткѣ, вознагражденія въ размѣрѣ третьей части получаемаго фельдшерами нормальнаго оклада жалованья.

И, въ-четвертыхъ, высказаться относительно предлагаемаго врачебно-санитарнымъ Совѣтомъ урегулированія отношеній между земствомъ и Общиною Краснаго Креста за откомандированныхъ въ участки сестеръ милосердія, а также и по принятымъ Совѣтомъ рѣшеніямъ по вопросу--о представленіи къ наградамъ фельдшеровъ и о выработкѣ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ.

Объ устройствѣ артезіанскаго колодца на усадьбѣ Хоцковскаго пріемнаго покоя.

Очередное Переяславское земское Собраніе 1904 года поручило Управѣ устроить насосъ въ колодцѣ на усадьбѣ Хоцковскаго земскаго пріемнаго покоя. При осмотрѣ колодца членомъ Управы осенью 1904 года оказалось: колодецъ имѣетъ 18 саж. глубины, воды въ то время было до 2 аршинъ мутноватой и не особенно пріятной на вкусъ; вода добывается при посредствѣ ворота по блоку обыкновеннымъ ведромъ, требуется довольно много времени для того, чтобы напоить пару лошадей, а о томъ, чтобы онъ могъ служить на случай пожара и говорить нечего. Въ декабрѣ мѣсяцѣ Управа обратилась къ торговому дому Аиштейнъ и сыновья съ предложеніемъ устроить насосъ. По смѣтѣ, составленной вышеупомянутой фирмой, насосъ, приводимый въ дѣйствіе коннымъ приводомъ, будетъ давать воды около 500 ведеръ въ часъ (въ ручную 150—200 ведеръ и обойдется со всѣми принадлежностями, кромѣ наливного бака, въ 400 руб.

Для добыванія воды, при такихъ условіяхъ, зем-

ству прійдется держать лошадей и человѣка, что обойдется около 300 руб. ежегодно.

Управа полагаетъ, что при такихъ условіяхъ гораздо будетъ выгоднѣе затратить единовременно болѣе крупную сумму и устроить артезіанскій колодецъ, тѣмъ болѣе, что это расходъ будетъ не такъ ужъ великъ. Въ нашемъ уѣздѣ есть нѣсколько такихъ колодцевъ, изъ которыхъ одинъ—близъ ст. Кіево-Полтавской желѣзной дороги, при винокуренномъ заводѣ М. Н. Добровольской, дающій 1000 ведеръ въ часъ. Насосъ этого колодца приводится въ дѣйствіе паровымъ двигателемъ во время работы завода, а въ остальное время—двумя рабочими, но при такихъ условіяхъ даетъ воды около 400 ведеръ въ часъ. Діаметръ трубъ этого колодца 8", при глубинѣ въ 30 саж., а стоимость его безъ насоса 2000 руб. Для надобностей больницы будетъ вполнѣ достаточенъ діаметръ трубъ отъ 4" до 5" и обойдется до 1600 руб. съ насосомъ; будетъ давать приблизительно отъ 200 до 500 ведеръ воды, смотря по тому, какая сила будетъ приводить въ дѣйствіе насосъ. Такъ какъ въ данной мѣстности лѣтомъ пересыхаютъ всѣ колодцы, не исключая больничнаго, и воду приходится добывать съ большимъ трудомъ, то земство, устроивъ артезіанскій колодецъ, могло бы оказать большую помощь мѣстному населенію, предоставивъ возможность пользоваться здоровой, хорошей водой. Признавая желательнымъ въ интересахъ мѣстнаго населенія осуществить устройство водотрубнаго колодца, Управа полагала-бы устроить его большихъ размѣровъ, т. е. не менѣе 8", и привлечь къ этому дѣлу мѣстное населеніе. Въ виду того, что ссуды изъ страховаго капитала на устройство трубныхъ колодцевъ выдаются сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ на срокъ

до 10 лѣтъ за четыре % годовыхъ въ размѣрѣ не свыше 1000 рублей, а при ходатайствѣ со стороны уѣзднаго земскаго Собранія—совсѣмъ безъ процентовъ, Управа проситъ, если Собраніе съ этимъ согласится, поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Хоцковскимъ обществомъ о совмѣстномъ устройствѣ колодца и въ случаѣ согласія общества, поддержать его ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о займѣ изъ страхового капитала 1000 руб. на 10 лѣтъ безъ %, ассигновавъ съ своей стороны на это 1600 р.

По вопросу объ укрѣпленіи овраговъ въ уѣздѣ.

Прошлое очередное Собраніе, по возбужденному г. предсѣдателемъ его вопросу объ укрѣпленіи овраговъ въ уѣздѣ, поручило Управѣ изслѣдовать овраги и выяснить, какія необходимо принять мѣры къ прекращенію ихъ развитія и какой можетъ потребоваться на это расходъ.

Управою собраны свѣдѣнія о существующихъ въ уѣздѣ оврагахъ и для осмотра и дачи своего заключенія о способѣ укрѣпленія ихъ и стоимости этихъ работъ были переданы ученому лѣсоводу г. Бернадскому, командированному отъ М-ва З-лед. и Г-хъ имуществъ для завѣдыванія работами по укрѣпленію песковъ и овраговъ въ пяти уѣздахъ губерніи, въ томъ числѣ и въ Переяславскомъ.

Господиномъ Бернадскимъ, по осмотрѣ овраговъ, дано слѣдующее заключеніе.

1) Оврагъ противъ Волостнаго Правленія въ Ташани, длин. до 20, ширины до 15, глубины до 3 саж.,

почти успокоился, дойдя до водораздѣла при небольшомъ водосборномъ бассейнѣ. Чтобъ окончательно прекратить его дѣятельность потребовалось бы система плетней стоимостью 50—60 руб. Можно приступить къ его засадкѣ и въ существующемъ видѣ, выждавъ только 2—3 года, пока выщелочатся насыпанныя въ оврагъ пепелъ и зола.

2) Оврагъ около стараго дворца до 100 саж. длины, при спускѣ къ Супою, съ ничтожно выраженнымъ вредомъ; укрѣплять его не стоитъ.

3) Оврагъ по дорогѣ на Положаи и изъ Ташани въ ур. „Цегельни“ безопасенъ, такъ какъ остановился и задернѣлъ.

4) Оврагъ въ дачѣ с. Цыбель, въ урочищѣ „Каменный крестъ“, длины около 175 и ширины отъ 8 до 12 саж.—сильно дѣйствующій, укрѣпленіе можетъ стоить рублей 150 при хворостяныхъ работахъ и 225—250 при болѣе солидныхъ (кирпичныхъ или бетонныхъ).

Тамъ же обнаружены подрядъ, на протяженіи одной—полторы версты 24 дѣйствующихъ оврага по косогору, изъ которыхъ укрѣпленіе каждаго въ отдѣльности будетъ стоитъ въ 1½—2 разъ дешевле, чѣмъ всей системы сразу. Послѣднее обойдется рублей 300—350, хотя едва-ли удастся заручиться согласіемъ крестьянъ на ихъ укрѣпленіе.

Не далеко отъ города, противъ телеграфнаго столба № 56, по шляху Переяславъ-Золотоноша обнаруженъ еще оврагъ, со временемъ грозящій врѣзаться въ дорогу. Стоимость его укрѣпленія колеблется около 175—200 рублей.

5) Оврагъ въ дачѣ с. Столнягъ, въ урочищѣ „Три брата“, длины до 40, ширины до 15, глубины до 10 саж., принадлежитъ къ цѣлой системѣ овраговъ, всего ихъ

въ этомъ мѣстѣ четыре. Этотъ оврагъ подошелъ къ шляху на Борисполь и образуетъ въ себѣ оврагъ вторичнаго происхожденія; укрѣпленіе его съ расширеніемъ дороги (можно прибавить полотна 3—3½ саж.) обойдется 275—300 рублей при бетонныхъ и желѣзо—бетонныхъ работахъ и %% на 35—40 меньше при обычныхъ хворостяныхъ.

Кромѣ этихъ овраговъ, по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, еще имѣются овраги въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ дачѣ м. Воронькова, въ урочищѣ „Бойковъ яръ", длины до 250, ширины отъ 2 до 8 саж., по донесенію Волостнаго Правленія, постоянно увеличивающійся чрезъ обвалъ пахатныхъ земель; и другой—въ урочищѣ „Колосово стойло", длины до 100, ширины отъ 2 до 10 саж. увеличеніе котораго не замѣчается, и въ дачѣ села Селища, въ урочищѣ „Бирки"—длиною до 300, ширины до 200 саж., на пескахъ, часть котораго заростаетъ.

Этихъ послѣднихъ овраговъ г. Бернадскій не осматривалъ. На основаніи общаго рельефа Переяславскаго уѣзда и картины осмотрѣнныхъ овраговъ, онъ приводитъ слѣдующіе выводы.

1) Распространеніе овраговъ въ Переяславскомъ уѣздѣ выражено не такъ рѣзко, какъ въ другихъ, но число овраговъ опредѣляется все же десятками, причемъ среди нихъ есть безусловно опасные.

2) Большинство овраговъ—коротки, но глубоки; расположены по приднѣпровской террасѣ, меньше—по нагорью остальныхъ рѣкъ.

3) Подраздѣляя овраги на полевые и придорожные, найдемъ значительный перевѣсъ на сторонѣ первыхъ.

4) Еслибъ вопросъ о работахъ былъ рѣшенъ, то послѣднія надо было начать съ придорожныхъ овраговъ, такъ какъ укрѣпленіе этихъ овраговъ имѣетъ

большое показательное значеніе и устраняетъ болѣе ощутительный общественный вредъ, чѣмъ укрѣпленіе второй категоріи.

5) Въ ближайшемъ году можно было бы укрѣпить 2—3 оврага, на которые потребуется до 600 рублей, считая и пріобрѣтеніе части необходимаго для работъ инвентаря.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что для руководства и надзора за работами по укрѣпленію овраговъ Министерство Земледѣлія предоставляетъ безплатно техническія силы, въ лицѣ своихъ агентовъ, и отпускаетъ при работахъ, производимыхъ за счетъ земства, безденежно необходимый на укрѣпленіе овраговъ посадочный матеріалъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ на сумму до 50 руб.; а губернское земское собраніе 1903 г., взявъ во вниманіе, что въ дѣлѣ укрѣпленія овраговъ многія уѣздныя земства губерніи приняли живое участіе, ассигнуя изъ своихъ средствъ значительныя суммы, признало справедливымъ принять въ этомъ дѣлѣ, какъ имѣющемъ своею конечною цѣлью содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія, участіе и со стороны губернскаго земства, установивъ для этого тѣ общія основанія, что каждое уѣздное земство, возбудившее ходатайство о пособіи на укрѣпленіе овраговъ, получаетъ изъ суммъ губернскаго земства пособіе въ половинномъ размѣрѣ ежегодныхъ расходовъ уѣзднаго земства на этотъ предметъ, но не свыше 300 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, если уѣздное Собраніе ассигнуетъ на укрѣпленіе въ будущемъ году 2—3 овраговъ исчисляемую на это г. Бернадскимъ сумму, т. е. 600 р., то половинная часть этой суммы, т. е. 300 рублей по

ходатайству уѣзднаго земства будетъ возмѣщена ему изъ средствъ губернскаго земства.

По вопросу о ежегодныхъ выставкахъ съ премированіемъ приплода отъ случки коровъ съ земским быками-производителями.

Избранная земскимъ Собраніемъ 1902 года особая комиссія для разработки вопроса объ улучшеніи мѣстной породы рогатаго скота, въ ряду разныхъ мѣръ въ этомъ отношеніи, высказалась, между прочимъ, и за желательность, въ цѣляхъ ознакомленія и поощренія населенія, устройства ежегодныхъ выставокъ годовалыхъ телятъ, родившихся отъ коровъ, слученныхъ съ земскими быками, съ премированіемъ лучшихъ изъ нихъ выдачею денежныхъ наградъ, хотя въ самомъ маломъ размѣрѣ; что выставки такого рода можно пріурочивать къ какой либо ярмаркѣ, бывающей въ гор. Переяславѣ.

Такъ какъ настоящій 1905 годъ оказался тѣмъ первымъ годомъ, когда такого рода выставки можно было устраивать, то Управа заблаговременно разослала по уѣзду объявленія, не пожелаетъ-ли кто, во время Семенской ярмарки, привести своихъ телятъ на показъ въ г. Переяславъ, гдѣ для этого было приготовлено особо огороженное мѣсто. Такихъ желающихъ отозвалось на первый разъ весьма немного—всего только 6 человѣкъ: изъ Войтовецъ, Мазинокъ, Масковецъ, Выползокъ, Лецекъ и Натягайловки. Коммисіею изъ двухъ членовъ Управы и приглашенныхъ въ качествѣ экспертовъ П. Н. Гординскаго и г. Левицкаго телята эти были осмотрѣны и тремъ хозяевамъ за лучшія изъ

нихъ, въ видѣ поощренія на будущее время, выданы денежныя преміи по одной—въ 15, 10 и 5 руб.

Въ виду того, что предстоитъ устройство такого рода выставки и въ будущемъ году, Управа проситъ Собраніе высказаться, въ какомъ числѣ и какомъ размѣрѣ выдавать преміи, для внесенія соотвѣтствующей суммы въ смѣту 1906 года.

Объ ассигнованіи суммы на покупку ткатскихъ станковъ для ученицъ, оканчивающихъ курсъ Подварской ткатской мастерской.

При рѣшеніи собраніями 1901 и 1902 г г. вопроса объ учрежденіи въ Переяславскомъ уѣздѣ передвижной ткатской мастерской, имѣлось въ виду отпускать каждой ученицѣ, по прохожденіи ею полнаго курса мастерской, станокъ съ полнымъ приборомъ въ кредитъ на 10 лѣтъ; при чемъ за ученицами признавалось право на изготовленныя ими въ теченіе курса издѣлія, за вычетомъ лишь стоимости матеріала, или, если мастерская захочетъ оставить издѣлія ученицъ за собою, то за работу послѣднимъ должно быть уплачено.

Въ будущемъ 1906 году оканчиваютъ курсъ обученія въ мастерской четыре ученицы, для которыхъ потребуется пріобрѣсть четыре станка съ приборами, стоющіе приблизительно 35 руб. каждый. Поэтому Управа проситъ Собраніе ассигновать на это, примѣрно, 150 руб. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду возникающаго вопроса, рѣшить—выдавать ли эти станки безплатно или же съ уплатою стоимости ихъ частями въ теченіе 10 лѣтъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, что за из-

дѣлія по Подварской мастерской ученицы въ свою пользу никакой платы не получаютъ, и, съ другой, затруднительность для ученицъ выплатить стоимость станковъ съ необходимыми приборами.

Объ учрежденіи филіальныхъ отдѣленій земскаго склада.

Городъ Переяславъ въ уѣздѣ занимаетъ не совсѣмъ выгодное мѣстоположеніе для сношенія населенія уѣзда съ городомъ и, главнымъ образомъ, со складомъ земледѣльческихъ машинъ и орудій земства.

Если мы возьмемъ наиболѣе отдаленныя большія селенія, то изъ нихъ обращаютъ вниманіе Великій Круполь—въ 55, Барышевка—40, Вороньковъ—50, Хоцки—23 верстахъ отъ города.

Положеніе всѣхъ вышеозначенныхъ селъ весьма незавидно въ сношеніи съ земскимъ складомъ. Этимъ селамъ земство должно идти на помощь открытіемъ филіальныхъ отдѣленій склада.

Въ виду того, что открытіе отдѣленій въ селахъ потребуетъ значительныхъ расходовъ, какъ наемъ помѣщенія, приказчика и т. д., что отразится значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на продаваемые предметы, можно предложить устройство отдѣленій на иныхъ началахъ, на началахъ коммиссіонной продажи; этотъ видъ продажи заключается въ слѣдующемъ: подыскивается въ данномъ селѣ человѣкъ, пользующійся довѣріемъ, ему сдается товаръ и онъ ведетъ продажу, за что и получаетъ извѣстный коммиссіонный процентъ. Подобная организація тѣмъ хороша, что не требуетъ со стороны земства никакихъ затратъ и сѣть отдѣленій возможно

неограниченно расширять и тѣмъ совершенно парализовать вліяніе торговцевъ.

Доставка товара въ отдѣленія производится складомъ, при чемъ стоимость перевозки ложится, конечно, на самый товаръ, но въ виду значительныхъ партій сама доставка незначительно повыситъ стоимость товара.

Представляя вышеизложенныя соображенія, Управа находитъ учрежденіе отдѣленій съ комиссіонной продажей весьма желательнымъ, почему и проситъ земское Собраніе ассигновать на первоначальную доставку товара, вывѣски и проч. 100 руб.

О пріобрѣтеніи тріеровъ.

Засоренность полей представляетъ изъ себя одинъ изъ бичей хозяйствъ юга Россіи, отъ котораго не избавлены ни помѣщики, ни крестьяне. Съ этимъ бичемъ необходима борьба и борьба самая настоятельная. Сущность борьбы заключается главнымъ образомъ въ удаленіи сѣмянъ сорныхъ растеній изъ посѣвнаго зерна; постепенно удаляя сорныя сѣмена мы, такимъ образомъ, можемъ совершенно освободиться отъ нихъ. Наиболѣе подходящими машинами для чистки зерна являются тріера, которые прекрасно исполняютъ возложенную на нихъ задачу. Техника организаціи очистки зерна въ уѣздѣ состоитъ въ слѣдующемъ: уѣздъ раздѣляется на районы—по числу работающихъ машинъ; къ каждой машинѣ нанимается человѣкъ, который ѣздитъ съ машиной къ вызывающимъ его лицамъ; очистка зерна обыкновенно производится за плату 1 коп.

съ пуда, и этотъ доходъ идетъ на погашеніе жалованья приказчику, ремонтъ машины и процентъ на капиталъ. Перевозка тріера съ мѣста на мѣсто производится за счетъ нанимателей. Что касается сознанія необходимости посѣва зерна свободнаго отъ сѣмянъ сорныхъ травъ, видно изъ того, что нѣкоторые предприниматели завели тріера за свой страхъ и рискъ, производя очистку зерна мѣстному населенію за плату 3 коп. съ пуда. Успѣшность работы тріеровъ частныхъ лицъ, не смотря на высокую плату, указываетъ, на сколько созрѣла нужда подобной организаціи.

Въ Переяславскомъ уѣздѣ, въ виду того, что данная организація только вводится, желательно, по нашему мнѣнію, пріобрѣсти три тріера системы Гейда кл. V № 2, стоимостью каждый 180 руб., итого на сумму 540 руб.; кромѣ того, необходимо ассигновать на первый годъ жалованья тремъ приказчикамъ, по 12 руб. въ мѣсяцъ, на 8 мѣсяцевъ, итого 288 руб.; всего на эту организацію необходимо 828 руб.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ, то Управа просить внести въ смѣту 828 руб.

Объ учрежденіи уѣзднаго экономическаго совѣта.

38 очередному земскому Собранію Управой былъ представленъ докладъ объ обще-губернской агрономической организаціи. Данный вопросъ Земскимъ Собраніемъ былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и въ настоящее время имѣется земскій агрономъ. Собранію Управой предлагается учредить экономическій совѣтъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Уѣздный экономическій совѣтъ есть совѣщательный органъ уѣзднаго земскаго Собранія, учреждаемый для подробнаго разсмотрѣнія вопросовъ общественной экономіи, возникающихъ въ уѣздномъ земствѣ.

2) Въ составъ экономическаго совѣта входятъ: предсѣдатель и члены уѣздной земской управы, президентъ или предсѣдатель мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества, или отдѣленія, 2 члена сельско-хозяйственнаго общества, по избранію послѣдняго, всѣ имѣющіяся въ уѣздѣ агрономическія силы, какъ то: ученый секретарь сельско-хозяйственнаго общества или отдѣленія, завѣдывающій сельско-хозяйственной школой, уѣздный земскій агрономъ, гдѣ онъ есть, директоръ опытнаго поля, опытной фермы или образцоваго хозяйства, если таковыя учрежденія имѣются въ уѣздѣ. Кромѣ того, въ засѣданіяхъ совѣта могутъ принимать участіе, съ правомъ рѣшающаго голоса всѣ уѣздные гласные и лица, которыхъ экономическій совѣтъ или земская управа найдетъ полезнымъ пригласить къ участію въ засѣданіяхъ совѣта.

3) Предсѣдательство въ экономическомъ совѣтѣ присваивается предсѣдателю уѣздной управы, а на случай его отсутствія—заступающему его мѣсто.

4) Засѣданія экономическаго совѣта назначаются предсѣдателемъ не менѣе двухъ разъ въ теченіе года.

5) Дѣлопроизводство въ экономическомъ совѣтѣ, а именно: подготовка докладовъ экономическому совѣту, веденіе журналовъ его засѣданій, составленіе докладовъ совѣта собранію и представленіе годичныхъ отчетовъ о дѣятельности экономическаго совѣта возлагается на уѣздную земскую управу.

О займахъ изъ страховаго капитала.

Въ цѣляхъ равномѣрнаго пользованія кредитами изъ страховаго капитала въ будущемъ, экстренное Губернское Земское Собраніе 23 марта 1905 года подтвердило прошлогоднее свое постановленіе, что ссудами изъ страховаго капитала могутъ пользоваться лишь тѣ уѣздныя земства, которымъ какъ разрѣшенныя и выданныя, такъ и невыданныя ссуды, отъ которыхъ уѣздное Собраніе не отказалось, не превышаютъ 100% смѣтнаго исчисленія оклада земскихъ сборовъ даннаго уѣзда. По постановленію того же экстреннаго Собранія, о необходимости воспользоваться этими ссудами должны быть сдѣланы уѣздными собраніями очередныхъ сессій сего 1905 года постановленія, ожидаемыя губернской Управой къ очередной сессіи губернскаго Собранія настоящаго года. Въ противномъ случаѣ губернское земство будетъ считать уѣздныя земства отказавшимися отъ означенныхъ ссудъ. Уѣздныя же земства, сдѣлавшія постановленія о необходимости воспользоваться ссудами, не взятыми до 1905 года, должны будутъ использовать разрѣшенія имъ займы въ теченіе трехъ лѣтъ со дня постановленія уѣзднаго Собранія.

Отсюда, такимъ образомъ, слѣдуетъ: 1) что Переяславское земство, которому разрѣшенныя ссуды уже превышаютъ указанную выше стопроцентную норму, не можетъ уже, до поры, до времени, расчитывать на новый заемъ; и 2) что разрѣшенный ему на осушеніе Трубежа заемъ въ 100 тысячъ рублей можетъ быть полученъ только по особому постановленію уѣзднаго Собранія.

Имѣя въ виду, что означенной стотысячной суммы будетъ далеко недостаточно для осуществленія работы

по осушенію Трубежа, и что для этой цѣли представится необходимымъ прибѣгнуть къ помощи меліоративнаго кредита, Управа предлагаетъ Собранію воспользоваться указаннымъ кредитомъ въ 100 тысячъ рублей, изъ которыхъ уже взято 8500 рублей, для слѣдующихъ надобностей: 1) на покрытіе расходовъ по постройкѣ больницъ 25000 руб.; 2) на удовлетвореніе поступившихъ въ настоящемъ году ходатайствъ сельскихъ обществъ о ссудахъ на постройку школъ 26000 и 3) остальную сумму въ 40000 руб. на образованіе школьнаго фонда для выдачи сельскимъ обществамъ ссудъ на постройку школъ на такихъ же условіяхъ, на какихъ такія ссуды имъ выдавались изъ страхового капитала.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ПЕРЕЯСЛАВСКАГО

Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

13 декабря 1905 года.

Печатано съ разрѣшенія Г. П. д. Полтавскаго Губернатора.

Журналъ

Переяславскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

13 декабря 1905 года.



Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, предводитель дворянства свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные: А. Ф. Подгаецкій, С. Д. Томачинскій, В. Н. Бутовичъ, В. В. Гамалѣя, В К. Жукъ, Е. С. Павловскій, П. В. Бохановскій, Я. В. Бохановскій, В. Ф. Гладышъ, П. М. Данельскій, П. Н. Гординскій, Л. Н. Яснопольскій, Я. И. Романовичъ-Славатинскій, К. А. Бурдзинскій, Б. В. Шульга-Ассауленко, С. З. Симоновъ, А. А. Марченко, В. О. Ошкало, И. Ф. Бузницкій, Е. А. Безхлѣбный, Д. П. Шашко, Ф. Г. Остапенко, А. К. Кудра, Я. И. Безбородько, В. Д. Дорошенко, С. П. Дмитренко, Г. М. Яворскій, И. А. Згурскій, членъ Управы И. И. Тесленко, уполномоченный отъ управленія государственныхъ имуществъ И. О. Людкевичъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ Михаилъ Пономаренко.

Г. предсѣдатель Собранія, на основаніи разрѣшенія г. Полтавскаго Губернатора отъ 4 декабря сего

года за № 425 и согласно 69 ст. Полож. о зем. учрежд. объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Я. И. Безбородько.

Затѣмъ прочитанъ докладъ по вопросу о ближайшемъ участіи земства и объ оказаніи съ его стороны содѣйствія крестьянскому Банку въ дѣлѣ покупки крестьянами земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго Банка. Собраніе докладъ Управы приняло, съ добавленіемъ, согласно предложенію гл. Л. Н. Ясенопольскаго, что комиссія или Управа будутъ функціонировать въ дѣлѣ содѣйствія Банку только тогда, когда ходатайства, изложенныя въ докладѣ Управы, будутъ удовлетворены.

Въ комиссію избраны: весь составъ Управы, уѣздный агрономъ, Н. Н. Гординскій, И. Ф. Вузницкій, М. Е. Гирманъ, Е А. Безхлѣбный, Дорошенко, С. Д. Томачинскій, Л. Н. Ясенопольскій, В. Н. Бутовичъ, Я. В. Бохановскій, В. Г. Баталинъ, А. Ф. Подгаецкій, Я. И. Романовичъ-Славатинскій, С. П. Дмитренко, И. О. Людкевичъ и Б. К. Жукъ и по одному представителю отъ каждой волости по рекомендаціи волостныхъ сходовъ, предоставивъ сверхъ сего Управѣ приглашать въ комиссію и другихъ лицъ по ея усмотрѣнію, съ правомъ рѣшающаго голоса *)

Выслушанъ докладъ о затруднительномъ финансовомъ положеніи земской кассы. Собраніе постановило принять докладъ и уполномочить Управу сдѣлать необходимый въ указанной въ докладѣ суммѣ заемъ и,

*) Постановленіе земскаго Собранія о включеніи въ комиссію, избранную для содѣйствія земельному банку въ дѣлѣ покупки крестьянами земли, съ правомъ рѣшающаго голоса, представителей отъ крестьянъ и др. лицъ отмѣнено губ. по земск. и гор. дѣламъ присутствіемъ 1 мая 1906 г.

вмѣстѣ съ тѣмъ, поручило Управѣ принять мѣры ко взысканію земскихъ сборовъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ удовлетвореніи подводно-стоичной повинности въ уѣздѣ въ будущемъ съ 1 января 1906 года и поступившія заявленія отъ Берлявскаго и Арнштейна объ отдачѣ имъ въ отдѣльности каждому содержанія земскихъ станцій по системѣ вольныхъ почтъ. Земское Собраніе постановило: отмѣнить постановленіе очередного Собранія о сдачѣ подряда по содержанію станцій; принять систему разъѣздовъ на условіяхъ вольныхъ почтъ и предоставить Управѣ сдать станціи на тѣхъ условіяхъ, какія Управа найдетъ наиболѣе выгодными.

Доложенъ докладъ Управы о способѣ полученія сборовъ за проѣздъ по Войтовецкой мостовой и Андрушевской дамбѣ. Собраніе докладъ этотъ утвердило,

Предсѣдатель Собранія просилъ Предсѣдателя Управы доложить его заявленіе объ отказѣ отъ должности. Предсѣдатель Управы, указавъ на то, что еще не разсмотрѣнъ докладъ Управы о созывѣ экономическаго Совѣта по аграрному вопросу, просилъ разсмотрѣть прежде этотъ вопросъ. Предсѣдатель Собранія отклонилъ это заявленіе, указавъ, что порядокъ занятій Собранія принадлежитъ Предсѣдателю Собранія, на что Предсѣдатель Управы заявилъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи по этому вопросу и принесетъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ на дѣйствія Предсѣдателя Собранія и просилъ занести это въ протоколъ. Къ этому мнѣнію присоединились гласные: Ясинопольскій, Томачинскій, Безбородько и друг.

За симъ выслушано заявленіе Предсѣдателя Управы В. В. Гамалѣя объ отказѣ его отъ должности. Собраніе просило его взять заявленіе объ отказѣ назадъ,

на что В. В. Гамалѣя заявилъ, что онъ согласится остаться въ должности, если Собраніе подтвердитъ избраніе его закрытою баллотировкою. По произведенной за симъ баллотировкѣ В. В. Гамалѣя избранъ большинствомъ 27 противъ 4 голосовъ.

Выслушавъ докладъ Управы о созывѣ экономическаго Совѣта по аграрному вопросу, Собраніе единогласно постановило: признавая предложенную губернскимъ экономическимъ Совѣтомъ организацію уѣздныхъ аграрныхъ совѣщаній самымъ дѣйствительнымъ средствомъ успокоенія населенія, поручить Управѣ созвать, какъ можно скорѣе, уѣздный экономическій Совѣтъ, въ засѣданіе котораго пригласить по одному представителю отъ каждаго крестьянскаго и казачьяго обществъ, а также землевладѣльцевъ и землевладѣлицъ уѣзда, владѣющихъ 20-ю и болѣе десятинами. Засѣданіе Совѣта должно быть закрытымъ съ допущеніемъ изъ постороннихъ лицъ только представителей печати *).

Намѣченная Управой программа занятій экономическаго Совѣта Предсѣдателемъ Собранія къ обсужденію Собранія не допущена, по каковому вопросу вошли съ особымъ мнѣніемъ Предсѣдатель Управы и многіе гласные.

Гл. А. Ф. Подгаецкій просилъ слова по поводу происшедшаго между Предсѣдателемъ Собранія и гласными Земскаго Собранія инцидента на прошломъ очередномъ земскомъ Собраніи. Г. Предсѣдатель Собранія не разрѣшилъ этого. Послѣ чего, гл. Подгаецкій подалъ письменное объ этомъ заявленіе г. Предсѣдателю

*) Постановленіе земскаго Собранія о допущеніи въ засѣданія экономическаго совѣта представителей печати отмѣнено рѣшеніемъ Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городск. дѣламъ Присутствія 1 мая 1906 г.

Собранія, который заявилъ, что заявленіе это будетъ приложено къ журналу Собранія.

Гл. В. Н. Бутовичъ просилъ поставить на баллотировку вопросъ о выраженіи недовѣрія Предсѣдателю Собранія, который этотъ вопросъ не допустилъ къ обсужденію

Гл. С. Д. Томачинскій спросилъ предсѣдателя Собранія—извинится ли онъ предъ Собраніемъ за то, что 30 сентября во время очереднаго земскаго Собранія оскорбилъ гласныхъ и долго ли онъ думаетъ насиловать гласныхъ—вести Собраніе подъ его предсѣдательствомъ. Вопросъ этотъ предсѣдателемъ Собранія не допущенъ къ обсужденію и онъ отказался отвѣчать на подобнаго рода вопросы.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

Переяславскому экстренному земскому Собранію.

По вопросу о ближайшемъ участіи земства и объ оказаніи съ его стороны содѣйствія крестьянскому Банку въ дѣлѣ покупки крестьянами земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго Банка.

ДОКЛАДЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ манифестомъ 8 ноября текущаго года, въ числѣ другихъ мѣръ, возвѣщено дать крестьянскому поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупной площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя права для выдачи ссудъ. Для наиболѣе успѣшнаго выполненія сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, а также въ виду предуказаній, данныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ указѣ Правительствующему Сенату на сей предметъ отъ того же 3 ноября, г. Министръ Финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ съ просьбой принять ближайшее участіе и оказать содѣйствіе крестьянскому Банку и его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій какъ по покупкѣ земли за счетъ Банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ этихъ видахъ г. Министръ Финансовъ признаетъ весьма желательнымъ, чтобъ уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ Собраніяхъ, подвергнувъ обсуж-

денію вопросъ о порядкѣ содѣйствія крестьянскому Банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, включивъ въ составъ коммиссіи и лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Задачею избранныхъ земствами комиссій, по мнѣнію г. Министра Финансовъ, было бы обсужденіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія Банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ, въ ихъ сношеніяхъ съ Банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей. Въ случаѣ невозможности избранія теперь же комиссій собраніями, г. Министръ Финансовъ, признавая предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли мѣрою настоятельною настолько, чтобы дать Банку возможность пріобрѣтенія земель уже въ теченіе предстоящей зимы, призналъ необходимымъ просить земскія Управы принять на себя всѣ функціи комиссій впредь до избранія послѣднихъ собраніями и, на случай уѣздныя земства и ихъ Управы изъявятъ согласіе на таковое содѣйствіе крестьянскому Банку, преподалъ послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій:

Ст. 1) Дѣятельность Банка должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія, гдѣ пріобрѣтаемыя Банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію,

могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густо населенныхъ мѣстностей.

Ст. 2) По всѣмъ заявленіямъ о продажѣ земли Банку и даже ранѣе сего поступившимъ, надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную комиссію или управу—признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразною, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельнаго ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами, окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3) Въ случаѣ управа или комиссія выскажутся противъ покупки, отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла; если же управою или комиссіею будетъ дано заключеніе въ пользу покупки, отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку земли, извѣщая о времени производства оцѣнки заблаговременно и даже по телеграфу земскую управу или комиссію на тотъ предметъ—не пожелаютъ-ли они командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при оцѣнкѣ.

4) По окончаніи оцѣнки членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ центральное управленіе Банка.

5) Въ составъ отдѣленій Банка, кромѣ членовъ по выбору губернскихъ собраній, уѣздныя управы или комиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ Банка.

6) Предположенія о распродажѣ земли изъ пріобрѣтенныхъ Банкомъ имѣній отдѣленіе сообщаетъ под-

лежащей земской управѣ или комиссіи и по полученіи ихъ отзыва составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или комиссіи на распоряженіе совѣта Крестьянскаго Банка.

7) Уполномоченные земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія совѣтовъ Крестьянскаго и Дворянскаго Банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ Крестьянскаго Банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи, пріобрѣтаемыхъ за счетъ Банка имѣній.

8) При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ Банка покупщики могутъ обращаться съ заявленіями въ мѣстныя земскія управы или комиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ отдѣленія Банка, послѣднія передаютъ эти заявленія съ относящимися къ нимъ документами въ подлежащую управу или комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя Управою или комиссіей будутъ признаны желательными. Отдѣленіе, получивъ заключеніе въ пользу осуществленія сдѣлки, производитъ оцѣнку и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется ст. 3—7 этихъ правилъ.

9) Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ земства почему либо не изъявятъ согласія на участіе въ дѣятельности Банка и гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, Банкъ обращается къ предводителямъ дворянства съ просьбой объ образованіи комиссій, въ составъ которыхъ входили бы крестьяне, лично обрабатывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины состава комиссій.

Такимъ образомъ настоящему Собранію надлежитъ подвергнуть обсужденію вопросъ объ участіи и порядкѣ содѣйствія со стороны земства крестьянскому Банку въ дѣлѣ расширенія крестьянскаго землевладѣнія при посредствѣ Банка и при разрѣшеніи вопроса въ утвердительномъ смыслѣ—избрать для этого особую комиссію со включеніемъ въ ея составъ и лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Съ своей стороны Управа, усматривая изъ приведенныхъ выше правилъ, между прочимъ, что въ функціи комиссій входитъ для осуществленія сдѣлокъ, главнымъ образомъ, заключеніе о цѣлесообразности покупки того, или другого имѣнія для крестьянъ, и исходя изъ того, что, въ частности, въ Переяславскомъ уѣздѣ не найдется ни одной мѣстности, въ которой не оказались бы малоземельные крестьяне, нуждающіеся въ расширеніи ихъ землевладѣнія, полагала бы высказаться принципіально прямо отъ имени самаго Собранія о цѣлесообразности и необходимости сдѣлокъ во всѣхъ заявленныхъ случаяхъ какъ о покупкѣ земли Банкомъ для перепродажи ея крестьянамъ, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію съ содѣйствіемъ Банка.

Засимъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: на основаніи вышеприведенныхъ, преподанныхъ г. Министромъ Финансовъ Крестьянскому Банку правилъ, избранныя земствомъ комиссіи даютъ свое заключеніе о цѣлесообразности покупки земли, за какую цѣну, для устройства какихъ именно крестьянъ и принимаютъ также участіе при производствѣ описи и оцѣнкѣ имѣнія; но затѣмъ, на основаніи тѣхъ же правилъ ст. 4), по окончаніи оцѣнки, членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ

своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ центральное управленіе Банка.

Отсюда слѣдуетъ, что окончательное разрѣшеніе дѣла такъ или иначе зависитъ всецѣло отъ центральнаго управленія и, такимъ образомъ, при тѣхъ или иныхъ воззрѣніяхъ въ центральномъ управленіи, всѣ дѣйствія и труды мѣстныхъ представителей могутъ нерѣдко сводиться къ нулю. Такой порядокъ, помимо внесенія въ это дѣло значительнаго промедленія, не имѣетъ за собою и ни въ чемъ другомъ оправданія, такъ какъ, кому же какъ не мѣстнымъ представителямъ ближе извѣстны и цѣлесообразность, и условія покупки имѣній, и тѣ крестьяне, для которыхъ такія покупки необходимы, а не центральному Банку, которому мѣстныя условія совсѣмъ не знакомы.

Поэтому Управа полагала бы возбудить ходатайство объ измѣненіи преподанныхъ г. Министромъ Финансовъ крестьянскому Банку правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы заключеніе земской комиссіи, хотя бы и съ участіемъ члена Банка, о цѣлесообразности и условіяхъ покупки имѣній, были окончательными, и разрѣшеніе дѣла о покупкѣ земли по такимъ заключеніямъ принадлежало не центральному управленію, а мѣстному отдѣленію Банка.

Переяславскому Экстренному Земскому Собранію.

Съ представленіемъ баланса на 1 декабря сего года о состояніи финансоваго положенія земства.

ДОКЛАДЪ.

Возбуждая предъ Собраніемъ вопросъ о финансовомъ положеніи земства, Управа считаетъ долгомъ заявить, что онъ вызванъ крайнимъ стѣсненіемъ въ наличныхъ денежныхъ средствахъ. Причинъ, вызвавшихъ такое печальное явленіе, слишкомъ много, но на нихъ Управа останавливаться не будетъ, хотя нельзя не замѣтить, что главнѣйшею изъ причинъ слѣдуетъ признать слабое, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, поступленіе окладныхъ земскихъ сборовъ отъ сельскихъ обществъ. Какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баланса, къ 1-му декабря считалось въ недоборѣ 75 т. руб., тогда какъ въ прошедшемъ году къ этому числу оставалось до 46 т. руб., въ счетъ которыхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ поступило свыше 26 т. руб. Если-бы такая же сумма поступила и въ текущемъ году, то къ 1-му января 1906 г. осталось бы въ недоборѣ земскихъ сборовъ до 50 т. руб., болѣе противъ предыдущаго года на 30 т. руб. Однако, сравнивая поступленіе сборовъ въ ноябрѣ этого года съ такимъ же поступленіемъ предыдущаго года, нельзя надѣяться, что въ текущемъ декабрѣ поступитъ 25—26 т. руб., ибо въ ноябрѣ прошедшаго года поступило сборовъ 25 т. руб., а въ ноябрѣ настоящаго года—всего лишь 11200 руб. Но если-бы даже допустить, что сумма декабрскаго поступленія достигнетъ 25 т. руб., то и тогда Управа, все-таки, будетъ лишена возможности выполнить самые

неотложные расходы, вытекающіе изъ смѣтныхъ назначеній: во-1-хъ потому, что рессурсы ея заключаются въ суммахъ, которыя причитаются къ платежу преимущественно съ сельскихъ обществъ, не проявляющихъ въ настоящее время особеннаго желанія выполнить свои обязательства предъ земствомъ; и, во-2-хъ, что расходы земства, предстоящіе къ выполненію, носятъ характеръ дѣйствительной неотложности, какъ наприм.: своевременная выдача жалованья лицамъ, служащимъ по земству, удовлетвореніе контрагентовъ земства за исполненныя работы, за поставленные для нуждъ земства матеріала и продукты и проч., безъ чего не мыслимо и самое веденіе земскаго хозяйства. Только одной фирмѣ (Южно-Русскому Обществу) слѣдуетъ уплатить за медикаменты, отпущенные для земскихъ аптекъ 22671 р., фирмѣ Долинскаго за плуги (по истекшимъ уже срокамъ) 4 т. руб. Служащимъ до 6 т. руб., почтосодержателямъ до 2 т. руб., за исполненныя работы по ремонту дорогъ до 6 т. руб. и проч. Словомъ, для болѣе или менѣе правильнаго веденія земскаго дѣла необходимо имѣть въ декабрѣ не менѣе 60 т. руб. Допуская, что въ декабрѣ поступитъ столько же сборовъ, сколько и въ ноябрѣ, получимъ, что для дальнѣйшаго функціонированія земства необходимо не менѣе 50 т. руб. Въ счетъ этой, крайне необходимой, суммы можно зачесть 25 т. руб., которые будутъ выданы въ ссуду изъ страховаго капитала, остальные же 25 т. рублей можно получить только или путемъ займа въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій подъ векселя, или же чрезъ залогъ въ частномъ банкѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ земству, заключающихся въ усадебныхъ мѣстахъ съ постройками.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣ-

ніе земскаго Собранія, Управа покорнѣйше проситъ уполномочить ея на заемъ подъ векселя въ Государственномъ или частномъ банкахъ 25 т. руб., или же на залогъ недвижимыхъ имуществъ земства въ тѣхъ кредитныхъ установленіяхъ, которыя производятъ такія операціи.

БАЛАНСЪ

Переяславскаго земства къ 1 декабря
1905 года.

Активъ. Балансъ Переяславскаго зем-

Ожидается къ поступленію земскихъ сборовъ, оставшихся въ недоборѣ къ 1-му декабря 1905 года	—	—	75000	—		
Отъ сельскихъ обществъ въ пособіе по содержанію общественно-земскихъ школъ	—	—	11400	—		
Отъ губернскаго земства:						
а) изъ спеціальнаго дорожнаго капитала (за 1904 г.—10911 р. 22 к., 1905 г.—2725 р. 20 к.)	13646	42				
б) на содержаніе богадѣльни	1000					
в) на жалованье ветерин. врачу и фельдшеру	625	—				
г) на жалованье агроному за 1904 и 1905 г.	1200	—				
д) на содержаніе и оборудованіе ткацкой мастерской за 1904 годъ	270	—				
е) на содержаніе и оборудованіе корзиночной мастерской въ с. Рудяковѣ	250	—	16991	42		
Отъ разныхъ обществъ въ пополненіе % и капитала по ссудамъ, выданнымъ на постройку школъ	—	—	3009	16		
Ожидается отъ абонентовъ за проведеніе телефоновъ	—	—	1846	38		
Отъ Рогозовскаго общества на жалованье и квартирныя фельдшеру за 1904 и 1905 годы	—	—	800	—		
Отъ склада земледѣльческихъ орудій (за исключеніемъ 10 т. р. для оборота)	—	—	8131	31		
Остатокъ по кассѣ: наличными и документами	—	—	16738	45	133916	72
Да ожидается къ поступленію въ видѣ займа изъ суммъ страховаго капитала	—	—	—	—	25000	—
					158916	72

ства къ 1 декабря 1905 года. **Пассивъ.**

Изъ предполагаемаго фонда слѣдуетъ произвесть расходы:						
Пополнить израсходованныя на нужды земства суммы изъ другихъ капиталовъ:						
а) по полученнымъ авансамъ изъ Губернской Управы	6081	80				
б) въ суммы на выдачу мелкихъ ссудъ	1770	65				
в) въ суммы на ремонтъ Андрушевской дамбы	2042	63				
г) въ переходящія суммы	51	86				
д) въ страховой капиталъ	22530	38				
е) въ губернскій сборъ	1831	87				
ж) въ суммы склада земледѣльческихъ орудій	10124	33	44433	52		
Выдать обществамъ полученныя ссуды изъ губернскихъ суммъ на постройку школъ	—	—	8500	—		
Возвратить залоговыя деньги контрагенту по устройству телефонной сѣти Подосскому	—	—	1600	—		
Выдать Аронову за перевозку камня на мѣста работъ	—	—	3700	—		
Контрагенту Арнштейну за исполненныя земскія работы	—	—	9202	48		
Южно-Русскому Обществу за медикаменты	—	—	22671	—		
Сигалову за учебники для школъ	—	—	2900	—		
Разнымъ лицамъ по представленнымъ счетамъ	—	—	829	98		
Уплатить губернскому земству % и капитала по полученнымъ ссудамъ за 1904 и 1905 годы	—	—	24004	—		
Выполнить расходы, предположенные по смѣтѣ на 1905 годъ, какъ то: на жалованье служащимъ за декабрь, за исполненныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ, почтосодержателямъ за декабрь и другіе	—	—	18700	—	136540	98
Предполагаемый остатокъ	—	—	—	—	22375	74
					158916	72

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ удовлетвореніи подводно-сточной повинности въ уѣздѣ въ будущемъ съ 1-го января 1906 г.

ДОКЛАДЪ.

Въ настоящемъ году, 31 декабря, истекаетъ контрактный срокъ содержанія земскихъ сточныхъ пунктовъ въ уѣздѣ и лошадей для разъѣздовъ по участкамъ тѣхъ земскихъ врачей, въ мѣстахъ жительства которыхъ станцій нѣтъ.

По докладу объ этомъ очередному Собранію текущаго года, послѣднее, въ засѣданіи 29 сентября, поручило Управѣ сдать содержаніе указанныхъ въ докладѣ Управы станцій и выѣздовъ для врачей съ торговъ на трехлѣтній срокъ съ 1 января 1906 года по существующимъ кондиціямъ, со включеніемъ въ послѣднія обязательства для почтосодержателей уплачивать ямщикамъ жалованье не менѣе 10 руб. въ мѣсяцъ при хозяйскихъ харчахъ, въ устраненіе привычки ямщиковъ получать отъ проѣзжающихъ на чаекъ, и имѣть для ямщиковъ особое помѣщеніе; при чемъ въ расходную смѣту внесло сумму, съ которой должны быть начаты торги, по разсчету 150 руб. въ годъ за лошадь на сточныхъ пунктахъ и по 200 руб. въ годъ за лошадь для разъѣздовъ врачей, т. е. плату, за которую лошади на станціяхъ и для врачей содержатся въ истекающемъ трехлѣтіи по контрактнымъ договорамъ.

Торги на этотъ подрядъ, при означенныхъ условіяхъ, Управою были назначены на 24 ноября. Хотя къ сроку торговъ и явилось нѣсколько лицъ, но торги не состоялись, такъ какъ прибывшія лица, ознакомившись

съ условіями кондицій и назначенною платою, заявили о невозможности содержанія на этихъ условіяхъ лошадей и вступить въ торги отказались. Докладывая объ этомъ Собранію, Управа проситъ указать ей способъ удовлетворенія этой повинности окончательно теперь же, въ виду того, что чрезъ двѣ недѣли истекаетъ срокъ договора съ нынѣшними почтосодержателями и откладываніе разрѣшеніемъ этого вопроса не возможно.

Переяславскому Экстренному Земскому Собранію.

О способѣ полученія сборовъ за проѣздъ по Войтовецкой мостовой и Андрушевской дамбѣ.

ДОКЛАДЪ.

Въ виду истеченія 31 декабря текущаго года срока аренды сборовъ за проѣздъ по Войтовецкой мостовой, а также и годичнаго опыта полученія сборовъ хозяйственнымъ способомъ за проѣздъ по Андрушевской дамбѣ, очередное Собраніе сего года поручило Управѣ сдать эти сборы въ аренду съ торговъ на трехлѣтіе съ 1 января 1906 года, начавъ торгъ съ суммы по усмотрѣнію Управы.

Изъ дѣлъ Управы видно, что при провѣркѣ въ 1903 году по дневнику арендатора сбора за проѣздъ чрезъ Войтовецкую мостовую всего въ теченіе того года выручено около 1500 руб., а при полученіи сбора хозяйственнымъ способомъ за проѣздъ по Андрушевской дамбѣ всего въ теченіе года, съ 25 октября 1904 года по 25 октября 1905 года, получено 1459 руб.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что означенныя суммы составляютъ валовую доходность, изъ которой требуются такіе расходы, какъ содержаніе человѣка, отопленіе, освѣщеніе караулки, ремонтъ ея и шлагбаума и, съ другой, что назначеніе суммы для начала торговъ имѣетъ своею задачею повышеніе ея, Управа опредѣлила начать торгъ на сборы по той и другой плотинамъ съ суммы по 1000 руб. въ годъ и назначила торги на сдачу въ аренду сборовъ по Войтовецкой мостовой 23 ноября и на сборы по Андрушевской дамбѣ на 25 ноября. Торги, однако, ни на тѣ, ни на другіе сборы не состоялись. Нынѣшній арендаторъ сборовъ по Войтовецкой мостовой, содержавшій эти сборы въ арендѣ съ платою по 1200 руб. въ годъ, категорически отказался вступить въ торги, заявивъ, что онъ далеко не выручаетъ арендной суммы и особенно въ настоящее время, когда большинство проѣзжающихъ крестьянъ отказываются платить сборъ и требуютъ безплатнаго пропуска; а на торги по сборамъ за проѣздъ по Андрушевской дамбѣ хотя и явилось двое изъ крестьянъ дерев. Карани, но заявили, что назначенная для торговъ сумма велика, ссылаясь также на то, что въ послѣднее время многіе уклоняются уплачивать сборъ, что подтвердилъ и получавшій эти сборы отъ земства человѣкъ, и потому отказались вступить въ торги. Послѣ этого, впрочемъ, и именно 7 сего декабря, въ Управу подалъ заявленіе мѣщанинъ Тимофѣй Костенко, содержавшій въ арендѣ одно трехлѣтіе сборы по Войтовецкой мостовой, о сдачѣ ему въ аренду сихъ сборовъ за 1000 руб. въ годъ съ залогомъ вмѣсто 20 % арендной суммы только 15 %, т. е. въ 150 руб., но при условіи, въ случаѣ нежеланія проѣзжающихъ платить за проѣздъ, считать договоръ не

дѣйствительнымъ и залогъ ему возвратить; на сборы же по Андрушевской дамбѣ и послѣ несостоявшихся торговъ никакого заявленія не поступало.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію на его рѣшеніе. Съ своей же стороны, Управа, принимая во вниманіе, что сдача въ аренду сборовъ не осуществилась, какъ выше значится, главнымъ образомъ, вслѣдствіе уклоненія въ это тревожное время многихъ проѣзжающихъ отъ уплаты его за проѣздъ, полагала бы сборовъ этихъ въ теченіе 1906 г. совсѣмъ не взимать.

Въ Переяславское Уѣздное Земское Собраніе.

О созывѣ экономическаго Совѣта по аграрному вопросу.

ДОКЛАДЪ.

Полтавскій Экономическій Совѣтъ при Губернской Управѣ въ засѣданіи 10 ноября, принявъ прилагаемый при этомъ докладъ Губернской Управы объ организаціи въ уѣздѣ аграрныхъ совѣщаній, установилъ срокомъ для присылки въ Управу заключеній совѣщаній 20-е декабря. При этомъ, по предложенію Пирятинскаго предводителя дворянства М. К. Катериничa, Совѣтъ призналъ необходимымъ пригласить въ совѣщаніе по одному уполномоченному отъ каждаго крестьянскаго и казачьяго обществъ уѣзда. Затѣмъ въ засѣданіи 11 ноября Совѣтъ принялъ слѣдующую резолюцію: признавая необходимымъ въ самомъ непродолжительномъ времени пойти на встрѣчу нуждамъ безземельнаго и малоземель-

наго земледѣльческаго населенія Полтавской губерніи и считая цѣлесообразнымъ проектъ аграрнаго законодательства, заключающійся въ слѣдующемъ: увеличеніе площади землепользованія населенія, обрабатывающаго землю личнымъ трудомъ, какъ то: безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, а также и другихъ разрядовъ мелкихъ хозяевъ-землевладѣльцевъ, государственными, удѣльными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путемъ отчужденія для той же цѣли за счетъ государства, въ потребныхъ размѣрахъ, частновладѣльческихъ земель, съ вознагражденіемъ нынѣшнихъ владѣльцевъ по справедливой (не рыночной) оцѣнкѣ,— Экономическій Совѣтъ проситъ вновь образованныя уѣздныя совѣщанія (о чемъ состоялось особое постановленіе) разработать на мѣстахъ связанныя съ этимъ проектомъ вопросы для доклада въ слѣдующемъ засѣданіи Экономическаго Совѣта. Присоединяясь къ постановленію Экономическаго Совѣта, Управа имѣетъ честь просить Переяславское Земское Собраніе поручить Управѣ созвать въ ближайшемъ будущемъ уѣздный Экономическій Совѣтъ, учрежденный при Управѣ последнимъ очереднымъ Собраніемъ и указать Управѣ тѣхъ лицъ, которыхъ слѣдуетъ пригласить въ засѣданіе. Управа, съ своей стороны, предполагаетъ подвергнуть обсужденію Совѣта слѣдующіе вопросы:

1) Разъясненіе, что земельная реформа, какъ и другія важнѣйшія нужды, могутъ быть достигнуты только путемъ установленія Государственной Думой соотвѣтствующихъ законовъ.

2) Обсужденіе вышеуказанной резолюціи Полтавскаго Экономическаго Совѣта.

3) Облегченіе переселенія за счетъ казны.

4) Изданіе спеціальныхъ законовъ, касающихся условій аренды.

5) Расширеніе дѣятельности кредитныхъ учрежденій, какъ для покупки земель, такъ и для выдачи мелкихъ ссудъ на устройство хозяйства.

6) Пониженіе процента на долгъ крестьянскому Банку по покупкѣ земель.

7) Введеніе всеобщаго безплатнаго образованія.

8) Учрежденіе мелкой земской единицы и измѣненіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ на безсословныхъ началахъ.

9) Измѣненіе системы налоговъ съ тѣмъ, чтобы съ малоимущихъ до извѣстнаго предѣла классовъ населенія налоги были перенесены на лицъ, имѣющихъ большій доходъ свыше извѣстнаго предѣла.

10) Установленіе единнаго для всѣхъ суда.

11) Уравненіе въ правахъ всѣхъ сословій и

12) О необходимости облегченія условій для размежеванія земель и уравненіе крестьянскихъ земель съ прочими при переходѣ отъ одного лица къ другому.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его благоусмотрѣніе.

Его Свѣтлости

Предводителю Дворянства свѣтлѣйшему князю Александру Константиновичу Горчакову.

Гласныхъ Переяславскаго Земства.

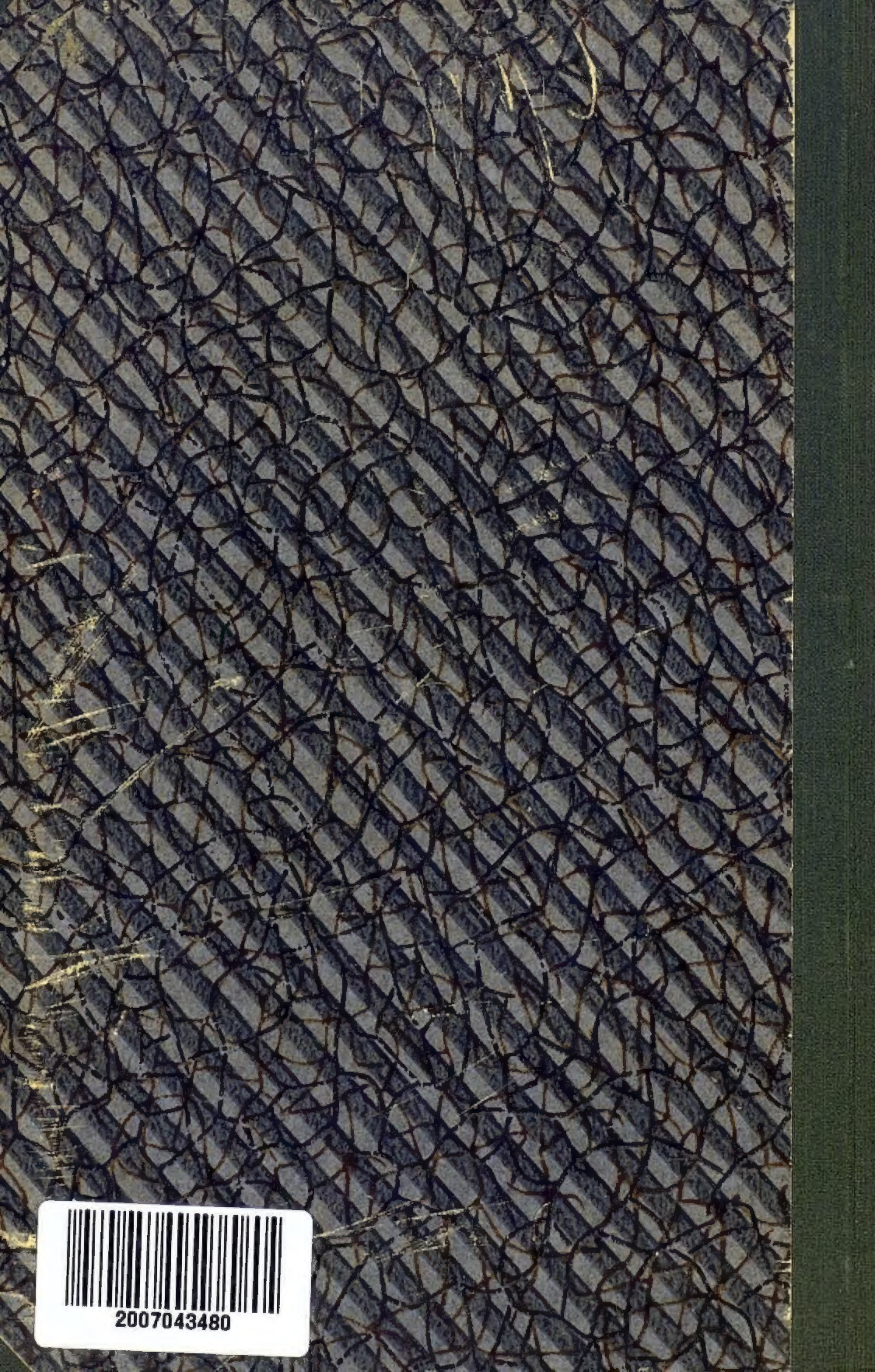
ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ засѣданіи земскаго Собранія 1 октября мы заявили, что требуемъ отъ Васъ извиненія и въ противномъ случаѣ не считаемъ совмѣстнымъ съ нашимъ достоинствомъ, какъ гласныхъ, заниматься подъ Вашимъ предсѣдательствомъ. Мы не посягаемъ на Вашу должность, какъ г. Предводителя Дворянства, такъ какъ Вы свободно могли бы передать предсѣдательство Ваше въ Собраніи лицу, по закону Васъ замѣняющему, но Вы этого не сдѣлали.

Мы не желаемъ, чтобы изъ за Вашего поведенія страдали интересы населенія. Поэтому, въ настоящемъ экстренномъ Собраніи, мы сочли необходимымъ разрѣшить всѣ вопросы и теперь заявить, что Вы производите насиліе надъ нами, такъ какъ, пользуясь неотложностью и важностью дѣлъ Собранія, вынуждаете насъ продолжать имѣть дѣло съ Вами, какъ съ предсѣдателемъ.

Не желая отвѣчать на Ваше насиліе тѣмъ же, мы обращаемся къ защитѣ Полтавскаго Депутатскаго

Дворянскаго Собранія и Губернскаго Земскаго Собранія, а также къ суду общественнаго мнѣнія, и предаемъ гласности все происшедшее. Копію настоящаго заявленія просимъ пріобщить къ протоколу настоящаго Собранія. Подлинное подписали Шульга Ассауленко, В. Дорошенко, В. Гамалѣя, Д. Шашко, Б. Жукъ, І. Людкевичъ, И. Бохановскій, Е. Безхлѣбный, А. Кудра, С. Томачинскій, В. Бутовичъ, Я. В. Бохановскій, А. Подгаецкій, Остапенко, Бузницкій, В. Гладышъ, П. Гординскій, Я. Безбородько, А. Марченко, С. Симоновъ, А. Яснопольскій.


2007043480